

bliver godt nok hele tiden pakket ind i begrebet familie, men kernen er jo i virkeligheden, at man faktisk ikke accepterer og ikke anerkender, at unge mænd, unge fædre er noget andet end husmodererstatninger. De er selvstændige individer, der har ret til og behov for nogle rettigheder på det her område.

Og hvorfor er det så, at de har så meget brug for nogle rettigheder? Af fuldstændig de samme grunde som kvinder i mange år har kæmpet for rettigheder for at blive ligestillet på alle de områder, hvor kvinder har stået i den svage position, har der faktisk været et bredt flertal herinde, der har anerkendt, at det var vigtigt, at man kæmpede for kvinders rettigheder, for ellers ville man ikke få ligestilling. Det gælder ligelønslov, det gælder alle mulige andre lovgivninger, hvoraf en meget stor del er vedtaget med et bredt flertal.

Her har man altså anerkendt, at der skulle rettigheder til. Men man er ikke nået til det punkt for højrefløjen endnu, hvor man har anerkendt, at fædre også skal have nogle rettigheder. De er og bliver stadig væk en slags moder- eller husmodererstatning på det her område i forhold til deres børn.

Når man vurderer debatten i dag, så var der desværre ikke nogen sprækker. Kedeligt nok. Til gengæld kan jeg så konstatere noget meget glædeligt, nemlig at vi er fire partier, der har kunnet stå sammen om at få lavet et forslag til vedtagelse. Det bliver godt nok stemt ned af regeringen, men ikke desto mindre er det faktisk meget skelsættende.

For konsekvensen af det forslag, som vi har fremlagt fra os selv, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Enhedslisten, betyder jo, at vi efter et regeringsskift, hvor der måtte være flertal blandt de her partier, altså vil få 6 ugers fædreorlov, og det vil virkelig være et gennembrud.

Så også af den grund vil jeg bare sige, at det er virkelig vigtigt at få det regeringsskift hurtigst muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 69 af Troels Lund Poulsen (V), Louise Frevert (DF) og Helle Sjelle (KF) (se side 7253) vedtoges med 62 stemmer (V, DF og KF), mod 45 (S, SF, RV, EL og KD).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 68 af Anne Grete Holmsgaard (SF), Mette Frederiksen (S), Naser Khader (RV) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) (se side 7252).

Hermed sluttede forespørgslen.

Første næstformand (Svend Auken):

Herefter går vi til dagsordenens punkt 15. Jeg vil gerne bede om betydelig mere ro i salen!

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Forhandling om redegørelse nr. R 9: Ministeren for ligestillings redegørelse af 11. marts 2004 for ligestillingsindsatsen i 2003 og perspektiv- og handlingsplan for ligestilling for 2004.

(Anmeldt 11/3 2004. Redegørelsen givet 11/3 2004. Meddelelse om forhandling 11/3 2004).

Forhandling

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil gerne starte med på vegne af Venstre at sige tak til ministeren for perspektiv- og handlingsplanen, som rummer en lang række gode og konstruktive tiltag. Som jeg også har sagt før under vore ligestillingsdebatter, vil jeg også gerne konstatere, at vi stadig væk i Danmark ligger i den absolutte top, når vi diskuterer ligestilling.

Kl. 15,30

Det er ikke uden grund, at vi både i Europa og i resten af verden opfattes som et land, der er nået langt. Vi er nået langt, når det gælder lige muligheder for kvinder og mænd, og den høje grad af ligestilling i Danmark betyder også, at det enkelte menneske, den enkelte kvinde, den enkelte mand, har mulighed for at vælge det liv, han eller hun ønsker sig.

Derfor er der heller ikke nogen grund til i dag at være alt for pessimistisk over ligestillingssituationen. Der er selvfølgelig altid ting, der kan gøres bedre, ting, der kan gøres anderledes, men det er meget, meget vigtigt at konstatere, at vi