

for vindmølleindustrien har man muligheden for at kunne gøre noget ekstraordinært på hjemmemarkedet, mens man venter på de udenlandske markeder. Det er vel den måde, man allerbedst ville være parat til at kunne sørge for, at også den industri kunne klare sig, når nu konjunkturerne vender. Men det, vi i stedet for må høre her, er en hel masse om konjunkturer.

Ministeren må vel give mig ret i, at man kan imødegå konjunkturer ved at gøre en indsats her, og jeg vil gerne sige, at jeg tror, at der er mange fugle på taget i den jobplan, ministeren har lagt frem, men det får vi jo mulighed for at konstatere.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det sidste er ubetinget rigtigt, det vil vi jo kunne læse af tallene.

Det, der er afgørende for, om vi er i stand til at møde opsvinget og udnytte opsvinget, når det kommer, er jo, at vi har en veluddannet og mobil arbejdsstyrke, som er parat til at træde ind på de nye områder, hvor industri, service, produktion vil stige.

Vi må erkende, at beskæftigelsesområdet jo er ét stort foranderligt område, hvor der hver dag etableres nye arbejdspladser og nedlægges nye arbejdspladser, og den udfordring, vi står over for, er jo at kunne sikre danske arbejdspladser. Selv når globaliseringen koster mange arbejdspladser, som f.eks. på mobiltelefonfabrikken i Nordjylland, så betyder det jo, at vi skal fortsætte ad den vej og finde andre områder, hvor vi er konkurrencedygtige. Og vi har jo den store glæde, at Danmark ligger meget højt konkurrenceevnemæssigt i de målinger, der ligger; jeg tror sågar, vi er oppe på fjerdepladsen. Så det giver jo en solid basis for beskæftigelsen i Danmark fremover.

Formanden:

Så er det hr. Ole Vagn Christensen for et sidste spørgsmål.

Ole Vagn Christensen (S):

Mens græsset gror, dør hørsemor. Det kunne man jo sådan set godt bruge som benævnelse på det svar, ministeren gav her til sidst.

Jeg vil gerne understrege, at jeg er helt enig i, at man skal have opkvalificeringer, og at det at følge med med sin arbejdskraft er noget væsentligt, men det er også væsentligt, at når man går ind og kvæler den vedvarende energi, og når

man går ind lige så stille og udsulter den, så har man afskåret disse områder fra at kunne være nogle af motorerne i forbindelse med en beskæftigelsesindsats.

Det er man ved at få øjnene op for i omverdenen, men jeg forstår, at det ikke er ministerens tankegang, at vi sådan set godt kunne gøre en indsats. Men jeg håber, at ministeren går tilbage i sit studerekammer og siger: Jeg skal ikke have fugle på taget, jeg skal have noget konkret, der kan give en øget beskæftigelse.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

En af ulemperne, når man bliver eksamineret i sådan et bredt felt, er, at man ikke lige er opdateret, men er vi ikke forligspartnere på energipolitikens område? Det foresvæver mig, at vi har indgået en del forlig med Socialdemokratiet, så derfor forekommer spørgsmålet mig lidt uforståeligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 99

Line Barfod (EL):

Nu er jeg klar over, at ministeren af en eller anden grund er beskæftigelsesminister og ikke arbejdsminister, men jeg går ud fra, at det også er et mål for beskæftigelsesministeren at få folk i arbejde. Derfor vil jeg gerne høre, om det slet ikke har foresvævet ministeren, at nogle af de mange mennesker, der er arbejdsløse, rent faktisk kunne sættes i arbejde i morgen.

Kl. 13.15

I går kunne vi f.eks. i tv høre om, at Helsingør Sygehus er ved at gå til i snavs, og at man er meget bekymret for, hvor mange flere mennesker der bliver syge, fordi man simpelt hen ikke rengøringsmæssigt kan nå at følge med. Rengøringsarbejderne kan ikke arbejde hurtigere, end de gør. I forvejen er rengøringsfolk jo nogle af dem, der bliver hurtigst nedslidt.

Hvorfor ikke sætte nogle af de mange arbejdsløse i gang med f.eks. at gøre rent på sygehuse? Hvorfor ikke få nogle i arbejde med det samme?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Til fru Line Barfod vil jeg sige, at vi jo har haft den debat mange gange før. Jeg ved, at fru Line