

sandsynligvis rådede over biologiske og kemiske våben.«

Spm. nr. S 2454

Til statsministeren (25/2 04) af:

Villy Søvndal (SF):

»Kan statsministeren bekræfte, at Forsvarets Efterretningstjeneste allerede i 1996 vurderede, at der ikke fandtes beviser for en irakisk besiddelse af masseødelæggelsesvåben, jf. Information »FE havde intet bevis« 25. februar 2004?«

Svar (8/3 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der erindres om, at Forsvarets Efterretningstjenestes specifikke analyser og vurderinger ikke alene er baseret på åbne kilder, men også på oplysninger fra udenlandske partnere og egen efterretningsindhentning og i sagens natur ikke kan videregives til offentligheden. Folketinget har nedsat et særligt udvalg med det formål at have indseende med forsvarets og politiets efterretningstjenester.

I øvrigt vil jeg erindre om, at regeringen i perioden frem til Irak-krigen løbende modtog efterretninger fra Forsvarets Efterretningstjeneste, og at Forsvarets Efterretningstjeneste har oplyst, at »det har i perioden frem til Irak-krigen hele tiden overordnet set været Forsvarets Efterretningstjenestes vurdering, at Irak sandsynligvis rådede over biologiske og kemiske våben«, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. S 2275.

Spm. nr. S 2455

Til statsministeren (25/2 04) af:

Villy Søvndal (SF):

»Vil statsministeren bekræfte, at Forsvarets Efterretningstjenestes risikovurdering (i Beretning fra Forsvarskommissionen af 1997 »Fremtidens forsvar« bilagsbd. 1) af, at FN-sanktionerne skabte »sædeles vanskelige levevilkår for størstedelen af den irakiske befolkning«, men ikke opfyldte hovedformålet, nemlig at tvinge Saddam Hussein fra magten, var i modstrid med

den position, som statsministerens parti indtog, da Folketinget drøftede sanktionerne, f.eks. ved forespørgselsdebat F 29 2001, og Venstre utvetydigt støttede sanktionspolitikken?«

Svar (8/3 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej.

I beretning fra Forsvarskommissionen af 1997 »Fremtidens forsvar« bilagsbind 1 anføres det efterfølgende:

»Lykkes det regimet at genvinde blot en del af sit tidligere økonomiske råderum, vil Irak før eller siden også genvinde sin evne til at producere avancerede våben, herunder sandsynligvis også nukleare, kemiske og biologiske våben, samt mere langtrækkende fremføringsmidler.«

Spm. nr. S 2456

Til statsministeren (25/2 04) af:

Villy Søvndal (SF):

»Vil statsministeren bekræfte, at Forsvarets Efterretningstjenestes risikovurdering (i Beretning fra Forsvarskommissionen af 1997 »Fremtidens forsvar« bilagsbd. 1) fremhæver, at Irak kun i forbindelse med økonomisk vækst og uden regimeskifte ville kunne »genvinde« sin evne til at producere avancerede våben, men altså følgelig ikke besad evnen, da Forsvarets Efterretningstjeneste vurderede?«

Svar (8/3 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Forsvarets Efterretningstjeneste har oplyst følgende, hvilket jeg kan henholde mig til:

»Det kan bekræftes, at den risikovurdering fra 1998, der henvises til i spørgsmålet, indeholder den vurdering, at hvis det skulle lykkes Saddam Hussein regimet at genvinde blot en del af sit tidligere økonomiske råderum, ville Irak før eller siden også genvinde sin evne til at producere avancerede våben, herunder sandsynligvis også nukleare, kemiske og biologiske våben, samt mere langtrækkende fremføringsmidler.«

Samtidig vil jeg erindre om, at regeringen i perioden frem til Irak-krigen løbende modtog