

Der henvises i øvrigt til svar på S 2446 og S 2448.

Spm. nr. S 2450

Til finansministeren (25/2 04) af:

Anders Samuelsen (RV):

»Kan ministeren oplyse, om Finansministeriet har bidraget med interne notater og regnestykker til brug for Jens Rohdes korte bemærkninger i forbindelse med forespørgsel F 18 den 5. februar 2004?«

Svar (8/3 05)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Hvis der med spørgsmålet sigtes til hvorvidt Finansministeriet har udarbejdet materiale om Det Radikale Venstres skattereform sammenlignet med regeringens gennemførte skattepolitik, kan dette bekræftes.

Der henvises i den forbindelse til min besvarelse af spørgsmål S 2062, hvor notatet er oversendt som bilag.

Spm. nr. S 2459

Til udenrigsministeren (25/2 04) af:

Anders Samuelsen (RV):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at de kvinder, der var involveret i hønseprojektet i Malawi, blev efterladt med en gæld, da Danida stoppede projektet?«

Begrundelse

Folkekirkens Nødhjælp skriver i sit debathæfte »Høns i Malawi«, at Danida i 2001 indbød 545 kvinder til at være med i et projekt, der indebar, at kvinderne skulle tage et lån for at opstarte en produktion af æg, men at dette projekt kollapsede, da den danske regering afbrød støtten til Malawi. Efterfølgende har de kvinder, der har været involveret i projektet, ifølge Folkekirkens Nødhjælp haft vanskeligheder ved at betale de-

res gæld tilbage, hvilket har gjort dem endnu fattigere end tidligere.

Svar (8/3 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Danida stoppede ikke projektet. Der var tale om et pilotprojekt med en begrænset løbetid. Støtten ophørte, som det var planlagt under S-R-regeringen, jvf. S 2461.

Forud for lukningen af den danske ambassade blev projektet gennemgået med den låne- og sparekasse, der forestod långivningen, og forholdsregler blev taget for at forhindre en udvikling, der ville være til ugunst for kvinderne. Opkrævning af lånene var overladt til låne- og sparekassen. Danida var klar over at gælden ikke var fuldt afviklet, men aftalen om at undgå negative virkninger for kvinderne betød efter Danidas opfattelse, at såfremt kvinderne ikke var i stand til at tilbagebetale gælden, ville denne blive eftergivet.

Spm. nr. S 2460

Til udenrigsministeren (25/2 04) af:

Anders Samuelsen (RV):

»Vil udenrigsministeren redegøre for, hvorfor Danida ikke sørgede for, at MUSCCO eftergav kvindernes gæld, samt tilkendegive, om han mener, at Danida burde have gjort mere for at sikre sig, at det skete?«

Begrundelse

Udenrigsministeriet skriver i en pressemeddelelse fra den 16. februar, at Danida i marts 2002 indgik en helt klar aftale med den kooperative finansieringsinstitution MUSCCO om, at denne påtog sig ansvaret for, at låntagerne ikke blev udsat for »negative virkninger«, og at dette »normalt ville indebære«, at gælden skulle eftergives, hvis kvinderne var ude af stand til at betale lånet tilbage.

MUSCCO har dog tilsyneladende ikke eftergivet kvindernes gæld, selv om de haft store vanskeligheder ved at tilbagebetale deres lån, efter at hønseholdene kollapsede. Skal man tro Udenrigsministeriet, har man blot stølet på