

dre krisecentre, og 23 blev i 2002 flyttet til en familiebehandlingsinstitution.

Når der spørges om, hvilke initiativer regeringen vil tage for at sikre flere udslningsmuligheder, skal jeg henvide til, at den enkelte kommune allerede i dag kan benytte sig af muligheden for at anvende en ¼ af de almene boliger til boligsocial anvisning, hvortil kommer, at der er mulighed for aftale sig til en højere anvisningsandel.

Spm. nr. S 2443

Til finansministeren (25/2 04) af:

Anders Samuelsen (RV):

»Kan ministeren oplyse, om det fremgår af Det Radikale Venstres skatteudspil »Skattemuligheder frem mod 2010«, som der spørges til i spørgsmål nr. S 2062, at regeringens jobfradrag skal afskaffes, og er ministeren i benægtende fald enig i, at notatet »Fordelingsvirkninger af Det Radikale Venstres skattereform sammenlignet med regeringens skattepolitik« ikke har nogen direkte sammenhæng med det stillede spørgsmål?«

Svar (10/3 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det fremgår ikke af Det Radikale Venstre's skatteudspil, at beskæftigelsesfradraget, der indgår i aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti om lavere skat på arbejdsindkomst, skal afskaffes. Hertil kan bemærkes, at Det Radikale Venstre's skatteudspil er fremlagt, før regeringen i februar 2003 fremlagde forslag om lavere skat på arbejdsindkomst, hvor beskæftigelsesfradraget indgik. Det fremgår eksplicit af Det Radikale Venstre's udspil i forbindelse med forhandlinger om FL04, at beskæftigelsesfradraget skal bortfalde.

I begrundelsen for spørgsmål S 2062 fremhæves, at der i forbindelse med F 18 i Folketinget er rejst tvivl om, hvorvidt Finansministeriets beregninger, jf. notat vedlagt svar på S 1 (2002/2003), fortsat er valide. Der henvises bl.a. til efterfølgende beregninger, som viser, at en enlig med en årsindkomst på 200.000 kr. kan få et tab på 7.000 kr. årligt som følge af de radikale skatteforslag.

Finansministeriets beregninger af virkningerne af Det Radikale Venstre's skatteudspil er fortsat valide, og angiver – som nævnt – konsekvenserne i forhold til et forløb, hvor de besluttede skattenedsættelser (herunder beskæftigelsesfradraget) ikke er gennemført. Der er således ikke foretaget nye skøn eller revisioner af beregningsmetoder mv., som ændrer vurderingen af virkningerne af Det Radikale Venstre's skatteudspil. Det har imidlertid ikke været muligt at indregne alle de elementer, der bidrager til at reducere husholdningernes reale rådighedsbeløb, i de omfattende lovmodelbaserede fordelingsberegninger af Det Radikale Venstre's skatteudspil, jf. svar på S 2062.

Finansministeriet har, jf. svar på S 2062, foretaget en vurdering af fordelingsvirkningerne af Det Radikale Venstre's skatteudspil i forhold til de gældende regler.

I svaret på S 2062 er vedlagt et notat *Forde-
lingsvirkning af Det Radikale Venstre's skattereform
sammenlignet med regeringens skattepolitik*, der indeholder en fordelingsberegning for den udvalgte familietype, som spørgeren henviser til i den skriftlige begrundelse for S 2062. Der er derfor en naturlig sammenhæng mellem spørgsmål S 2062 og notatet, der er vedlagt svaret.

Spm. nr. S 2444

Til finansministeren (25/2 04) af:

Anders Samuelsen (RV):

»Kan ministeren oplyse, hvorfor der i svaret på spørgsmål nr. S 2062 ikke foreligger de beregninger, der spørges efter – nemlig en provenumæssig og fordelingsmæssig gennemgang af Det Radikale Venstres skatteudspil »Skattemuligheder frem mod 2010«, i lighed med gennemgangen i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1 i folketingssamlingen 2002-2003?«

Svar (10/3 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Finansministeriet har foretaget en vurdering – herunder af virkning på provenu, fordeling og marginalsatter – af Det Radikale Venstre's skatteudspil i et notat, der er vedlagt svar på S 1 (2002/2003), jf. svar på S 2062.