

drag for tab på egne akter, som følge af genoptagelse af ansættelsen få tilbagebetalt den for meget betalte skat med en skattefri rente, der overstiger aktuel markedsrente, således for tiden 0,6 pct. pr. måned?»

### Begrundelse

Spørgeren ønsker bekræftet, at der i den aktuelle diskussion om bankers skattemæssige fradrag på skattetekniske tab på egne aktier ikke kun er tale om de verserende sager, men at banker, der i første omgang ikke har foretaget fradrag for dette skattetekniske tab, senere vil kunne få skatteansættelsen genoptaget, hvis en anden bank vinder sin sag ved Landsskatteretten og domstolene, og at denne genoptagelse kan ske, uanset om den sædvanlige 3-års-frist er overskredet. Altså vinder Jyske Bank deres sag vedrørende 1999 ansættelsen i 2008 ved Højesteret, så kan de øvrige banker med tab få genoptaget deres sag tilbage til 1999.

De vil tilmed få den for meget betalte skat tilbage med rente, der fastsættes løbende til den gældende rente efter opkrævningslovens § 7, stk. 2, med et tillæg på 0,4 procentpoint om måneden, altså i dag en rente på 0,6 pct. om måneden, og denne rente er skattefri for den modtagende bank. Denne rente vil desuden blive forhøjet, hvis det generelle renteniveau i de kommende år stiger.

### Svar (5/3 04)

#### Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Hvis en nedsættelse af skatteansættelsen medfører, at den beregnede restskat nedsættes eller bortfalder, eller at der fremkommer overskydende skat eller yderligere overskydende skat, er et selskab efter selskabsskattelovens § 30, stk. 5 berettiget til en forrentning af dette beløb – renten udgør pt. 0,6 pct. pr. påbegyndt måned fra den 1. november i kalenderåret efter indkomståret. Renten er skattefri.

Det er skattemyndighedernes klare opfattelse, at der ikke er fradrag for de skattetekniske tab, der kan opstå ved annullering af egne aktier. Hvis Skatteministeriet mod forventning ikke skulle få medhold heri, kan det medføre, at andre selskaber kan få genoptaget deres skatteansættelse og få tilbagebetalt eventuelt for meget betalt skat. En eventuel tilbagebetaling vil i

givet fald blive forrentet efter den almindelige regel i selskabsskattelovens § 30, stk. 5, jf. oven for.

Der blev i 1998 gennemført en ændring af reglerne i selskabsskattelovens § 30, stk. 5, jf. lov nr. 277 af 13. maj 1998, som led i harmoniseringen af rentebestemmelserne inden for Skatteministeriets område. I den forbindelse blev der indført en symmetrisk renteberegning ved ansættelsesændringer, som for selskaber betød, at forrentningen ved nedsættelse af skatteansættelser blev nedsat fra 1 pct. til 0,6 pct. pr. måned. De 0,6 pct. var en fast rente fastsat ud fra renteniveauet i 1998. Det havde dog allerede ved lovændringen i 1998 været hensigten at gøre rentesatserne variable, således at renten varierer med renteniveauet i samfundet. Den variable forrentning blev gennemført ved lov nr. 956 af 20. december 1999. Den nuværende forrentningsregel tilsigter således at afspejle renteniveauet i samfundet under hensyntagen til, at man samtidig ønsker en symmetrisk renteberegning ved ansættelsesændringer – uanset om disse fører til restskat eller overskydende skat.

### Spm. nr. S 2423

Til skatteministeren (24/2 04) af:

#### Morten Homann (SF):

»Vil ministeren redegøre nærmere for, hvordan følgende del af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1954, »Oplysninger om bøder, som en dansk virksomhed vedtager i forbindelse med en sag, der behandles af Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet, indhenter Told- og Skattestyrelsen direkte hos SØK« skal forstås?»

### Begrundelse

Spørgeren anmodede i spørgsmål nr. S 1954 ministeren om at oplyse, hvordan Told & Skat sikrer, at de elinstallatører, der har betalt bøde for at overtræde konkurrenceregler i tilknytning til det såkaldte el-kartel, ikke uretmæssigt fratrækker bøden i deres opgørelse af den skattepligtige indkomst. I besvarelsen af spørgsmålet oplyste ministeren, at der ved en beklagelig fejl i Told- og Skattestyrelsen ikke var sket opfølgning på det svar, den tidligere skatteminister gav Folketinget den 27. oktober 1999 på et spørgsmål her-