

Det er jo klart, at hvis man overtræder en dansk lov, skal det jo have nogle strafferetslige konsekvenser. Mener fru Anne Grete Holmsgaard, at det bør være tilfældet, eller eksisterer de konsekvenser måske i forvejen?

Mit sidste spørgsmål er: Er fru Anne Grete Holmsgaard selv bekendt med nogen dansker, som ville risikere en tiltale for at have overtrådt torturkonventionen?

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Til det sidste må jeg sige nej, jeg kender ikke nogen dansker, der gerne vil bryde forbuddet mod tortur. Men det giver sådan set ikke mening for mig at diskutere det her.

Hr. Jesper Langballes ærinde var et andet. Det var sådan set at sige, at ministeren sagde symbollovgivning. Ja, det er muligt, at ministeren sagde det, men det er selvfølgelig ikke symbolsk, når man går ind og siger, at man rent faktisk vil sikre, at konventioner er inkorporeret i dansk lovgivning.

Der vil jeg så blot gentage, hvad jeg sagde tidligere, hvor jeg refererer til vores forslag og de bemærkninger, der er taget fra Inkorporeringsudvalget, at lovgivning og praksis udvikler sig jo, og derfor er det faktisk ret fornuftigt at sikre sig, at det er inkorporeret, også som tiden går. Det er bl.a. det, vi lægger vi op til her.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Fru Anne Grete Holmsgaard kender ikke nogen dansker, som ville kunne risikere en tiltale for overtrædelse af denne inkorporerede konvention. Det gør jeg. Nu går jeg ud fra, at vi også taler om danskere, der har gjort sig skyldige i noget i udlandet, det gør jeg.

Kl. 19.50

I 2001 oplystes det i Berlingske Tidende, at en nuværende kandidat til det danske Folketing, Frank Aaen fra Enhedslisten, et parti, der elsker at slå om sig med menneskerettigheder, havde været med ved afhøringen i 1984 af en fange i Kabul under det sovjetiske besættelsesregime, et af de mest bestialske folkemordsregimer, man nogen sinde har set i historien, og havde viderebragt afhøringen dels til bødlerne dernede, hvor hr. Frank Aaen gjorde opmærksom på, at han var langt farligere, end de troede, dels til sine læsere i det kommunistiske studentersamfunds blad i Danmark. Så jeg kender en.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg vil bare sige, at jeg synes, det er almindelig god skik blandt mennesker, at når man angriber folk direkte ved navn og kommer med postulat om, hvad de har deltaget i, gør man det over for de mennesker, så de har mulighed for at forsvare sig, og at man ikke bruger dem som krudt i en ideologisk debat. Det må jeg sige at jeg faktisk synes er ret vederstyggeligt.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Mit ærinde er ganske anderledes fredeligt. Jeg vil blot sige til fru Anne Grete Holmsgaard, at jeg under mit indlæg glemte at sige, at Enhedslisten også støtter forslaget, så takken til de to partier kan udbredes til at omfatte tre partier.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg synes, fru Anne Grete Holmsgaards moralske forargelse over, at der bliver sagt en for hende ubehagelig sandhed, er ganske afslørende.

Jeg kan sige, at for 1 uge siden havde både hendes partifælle og hr. Keld Albrechtsen fra Enhedslisten meget, meget travlt med at finde ud af, at alt, hvad der kunne tale for, at man var kritisk over for FN-konventioner, var ensbetydende med, at man var tilhænger af tortur. Det var det, der blev sagt. Her har vi et tilfælde med tortur. Her har vi et dansk tilfælde af tortur udtrykt netop fra de partier, der er så foragede.

Jeg synes, at det grove hykleri, som ligger i det, skal påtales. Derfor vil jeg fuldstændigt afvise, at fru Anne Grete Holmsgaard siger, at det ikke vedkommer hende, og at det er vederstyggeligt. Sandheden er liflig, selv i en rødhåret svenskers mund.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg vil godt sige, at det er ikke en for mig ubehagelig sag. Jeg har intet med den sag, hvis der er en sag, at gøre. Det, jeg påpeger, er, at jeg synes virkelig, det er lavmålet, når man begynder at trække folk ind i det her, som ikke har en chance for at gå i rette med det, fordi de simpelt hen ikke befinder sig her i Folketing, og så postulere noget om dem. Det er dog ret og rimeligt, at folk har en mulighed for at forsvare sig.

Jeg kunne forstå, hvis hr. Jesper Langballe stod og anklagede mig for et eller andet. Det ville have været en anden sag, for jeg kan svare for