

Er justitsministeren uenig i de konklusioner fra Inkorporeringsudvalget?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Regeringen har foretaget en samlet politisk vurdering af Inkorporeringsudvalgets betænkning, og der er det klart, at som fru Elisabeth Arnold siger, har der været ting, der talte for, at konventionerne kunne inkorporeres. Men der har også være politiske afvejsninger, som jeg her har gjort rede for, der har gjort, at regeringen ud fra en samlet betragtning har vurderet, at det bedste var ikke at inkorporere nogen af konventionerne i dansk ret.

Der er flere momenter, som vi har lagt til grund. Som jeg allerede har påpeget, er det symbollovgivning, når lovgivningen i forvejen er i overensstemmelse med det, vi har forpligtet os til, og noget, jeg synes, man generelt skal tage afstand fra og ikke benytte sig af.

Det andet, som jeg også har påpeget, og som jeg synes er en relevant problemstilling, er, at man sådan lige pludselig gør sig til dommer over FN-konventioner. Der er åbenbart nogle, der er bedre end andre, hvis nogle inkorporeres og andre ikke inkorporeres, og fru Elisabeth Arnold må give mig ret i, at Inkorporeringsudvalget jo har meget vægtige argumenter for, at der er visse konventioner, der er uegnede til at blive inkorporeret.

Så det har været den samlede vurdering for regeringen, og der har vi altså valgt og truffet politisk beslutning om ikke at inkorporere konventionerne i dansk ret.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg kan jo se på resultatet, når ministeren nu svarer på forslaget her, at man ikke vil inkorporere nogen af konventionerne. Men i Inkorporeringsudvalgets anbefalinger indgår jo netop en bedømmelse af alle fire konventioner, hvor man siger, at denne her, nemlig om de sociale rettigheder, vil det ikke være hensigtsmæssigt at inkorporere, men de øvrige vil det være hensigtsmæssigt at inkorporere.

Der har regeringen så taget den beslutning, at den ikke ønsker at inkorporere nogen af FN-konventionerne i dansk ret, uanset at det er anbefalet af Inkorporeringsudvalget og f.eks. vil skabe klarhed mellem lovgivningsmagten og de dømmende myndigheder.

Vi er jo ofte udsat i dansk retspleje for, at det viser sig, at de forskellige retsinstanser må tage deres egen fortolkning af menneskerettigheds- eller af andre konventioner med i en bedømmelse efter dansk ret, men den styrkelse af borgernes retssikkerhed, som står nævnt i Inkorporeringsudvalgets rapport, ønsker regeringen altså ikke at skaffe.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jamen jeg må sige igen til fru Elisabeth Arnold, at det har jo været en samlet politisk afvejning af, hvad den bedste politiske beslutning var. Som jeg har sagt til fru Elisabeth Arnold, men jeg gentager det gerne, må jeg sige, at det, der har vejet tungest for regeringen, var, om der var nogen områder, hvor Danmark ikke lovgivningsmæssigt følger det, vi har forpligtet os til internationalt, og da det ikke er tilfældet, er der alene tale om symbollovgivning.

Det andet problem med de seks konventioner, som Inkorporeringsudvalget tog stilling til, er jo, at hvis man valgte kun at tage tre ud og inkorporere dem, så kunne det sende et meget uheldigt signal. Vi havde jo diskussionen om FN's børnekonvention, da vi behandlede SF's forslag tidligere på året. Det var en af de konventioner, man foreslog ikke blev inkorporeret. Det ville måske skabe en mærkelig og en dårlig debat i Danmark, hvis der var nogle konventioner, der alligevel ikke rigtig betyder noget, og det synes jeg var uheldigt for hele diskussionen på det her område.

Så det har været en konkret politisk stillingtagen til, om det her var godt eller skidt, og der har vi altså valgt at sige, at ud fra en samlet betragtning fandt vi det vigtigere, at vi justerer lovgivningen, hvis der er steder, hvor man kan se, at der er behov for at justere lovgivningen for at leve op til konventionerne, men altså ikke inkorporerer noget, vi allerede har forpligtet os til lovgivningsmæssigt for mange år siden.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Vil det sige, at ministeren mener, at udvalget tager fuldstændig fejl med hensyn til de tre konventioner, hvor udvalget siger, at det faktisk ikke kan finde nogen væsentlige ulemper ved at inkorporere dem? Nu tager jeg så lige konventionen om økonomiske, sociale og kulturelle anliggender ud, for der var ikke enighed i udval-