

sted fra Aalborg Universitet har et indlæg i Jyllands-Posten den 15. marts på baggrund af en artikel i Dansk Politi om, at politiet faktisk er bekymret over den meget kraftige stigning, der er i efterspørgsel på straffeattester fra arbejdsgiverne.

Desværre er der jo en del arbejdsgivere, der ikke, som hr. Karsten Nonbo beskriver det, tager en samtale med ansøgeren og lytter til, hvad det var, der skete, og spørger: Hvad laver du nu? Hvad er det, der er årsagen til, at du har den plet? Der er mange, der simpelt hen sorterer folk fra med det samme, og det er det problem, vi gerne vil prøve at løse.

Hvad gør vi, så de unge ikke bliver sorteret fra med det samme, fordi de har plet på straffeattesten og derved får oplevelsen af: Jamen nu er jeg jo blevet stemplet, så kan jeg lige så godt fortsætte med at være kriminel, men så de rent faktisk får indtryk af, at hvis de begynder på et arbejde i stedet, så er der faktisk nogle andre muligheder for dem?

Det håber vi, at vi kan arbejde videre med i Retsudvalget, og jeg vil gerne endnu en gang takke for den positive ånd, som vores forslag blev modtaget i fra langt de fleste partier.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 134:

Forslag til folketingsbeslutning om inkorporering af FN-menneskerettighedskonventioner i dansk ret.

Af Margrete Auken (SF) m.fl.
(Fremsat 25/2 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Lene Espersen):

Den 30. januar i år drøftede vi her i Tinget, om FN's børnekonvention skulle inkorporeres i dansk ret. Ved den lejlighed gav jeg udtryk for, at regeringen ikke kunne støtte inkorporering af børnekonventionen i dansk ret. Jeg oplyste samtidig, at regeringen havde truffet beslutning om heller ikke at inkorporere de tre FN-menneskerettighedskonventioner, som Inkorporeringsudvalget i betænkning nr. 1407 fra 2001 har anbefalet at inkorporere i dansk ret. Det drejer sig om FN's konvention om borgerlige og politiske rettigheder, FN's racediskriminationskonvention og FN's torturkonvention.

Kl. 19.00

Regeringen har ikke ændret holdning til dette spørgsmål i mellemtiden. Vi er fortsat af den overbevisning, at inkorporering ikke vil ændre noget reelt ved den gældende retstilstand. En inkorporering vil kun have en mere symbolsk karakter, og vi ønsker ikke at støtte gennemførelsen af unødvendige rent symbolske love. Endvidere indgår det også i regeringens overvejelser, at hvis vi inkorporerer FN-menneskerettighedskonventioner i dansk ret, vil det blive meget vanskeligt at trække en grænse mellem konventioner, der bør inkorporeres i dansk ret, og konventioner, der ikke bør inkorporeres.

Jeg vil gerne på ny redegøre for, hvorfor vi har denne holdning:

For det første er det vigtigt at være opmærksom på, at Danmark ikke efter FN-konventionerne er forpligtet til at inkorporere disse i dansk ret. Danmark er derimod forpligtet til at sikre, at dansk lovgivning og praksis indholdsmæssigt lever op til konventionernes krav.

Forud for at Danmark i sin tid tiltrådte FN's menneskerettighedskonventioner, blev det vurderet, om dansk lovgivning og praksis var i overensstemmelse med konventionerne, og de nødvendige lovændringer blev gennemført, inden konventionerne blev ratificeret. Men også efter at Danmark ratificerede konventionerne, har skiftende regeringer sørget for løbende at sikre, at dansk ret fortsat opfylder konventionernes krav. På baggrund af afgørelsen fra konventionsorganerne foretages en sådan løbende vurdering bl.a. i forbindelse med fremsættelse af lovforslag for Folketinget. Danmark efterlever derfor til fulde konventionernes krav, selv om disse ikke er inkorporeret i dansk ret.