

Kl. 18.35

De instrumenter, vi har, skal udbygges, og vi skal fastholde, at det er glimrende og fornuftigt at putte noget indhold i sanktionsforløbene, men vi skal også fastholde, at det er domstolene, som afgør skyldsspørgsmål.

Vi er af den klare overbevisning, at der uanset alder skal stilles langt større krav til den kriminelle, krav om at arbejde sig ud af kriminaliteten med uddannelse og behandling osv., større krav end blot at kunne passe sin egen celle.

Vi er overbeviste om, at vi som samfund får meget mere ud af en afsoning med et reelt indhold, så vi undgår nye ofre. Derfor er vi glade for de ordninger, som vi har, og vi gerne vil udbygge dem, men ser ikke grund til at lave den forsøgsordning, som Enhedslisten foreslår.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Per Dalggaard som ordfører.

Per Dalggaard (DF):

I går blev et forslag fra Socialdemokratiet behandlet, B 117, hvori en stramning af sagsbehandlingstiden også blev foreslået. Der blev her talt om en 30-20-10-model, hvor 10 dage var den sidste del i et hændelsesforløb fra en kriminel handling, til straffen skulle effektueres. I Enhedslisten vil man nu gå helt ned til 5 dage, fra den kriminelle handling uddøves, indtil en straf skal effektueres. Man kunne jo spørge sig selv, om der ikke var nogen lavere. Er det her overbudspolitik, eller er det underbudspolitik?

Ungdomskriminalitet er for alvorlig en sag til den slags partipolitiske profileringer. Ungdomskriminaliteten er efter vores mening en af de største trusler mod et demokratisk samfunds fredelige eksistens.

Som det også blev oplyst i går, er der sat en hel række tiltag i gang, f.eks. via den flerårssaftale, som Dansk Folkeparti har indgået med regeringen omkring politiforliget: Flere betjente på gaderne, mere nærpolti, yderligere 12 polititjurer som en slags rejsehold, der vil yde assistance der, hvor det kniber, bl.a. med det formål at få processerne i retten gennemført hurtigere.

Også i dette forslag fra Enhedslisten mangler man en konsekvens over for de forældre, der har børn, som igen og igen begår kriminalitet. Hvad vil der f.eks. ud fra Enhedslistens beslutningsforslag ske, hvis forældrene ikke vil samarbejde om en kriminel ung? Det står der ikke noget om.

Man aner i beslutningsforslaget en undertone af, at det egentlig er samfundets skyld, at den unge er kommet ud i kriminalitet, at han mere eller mindre er ansvarsløs selv, og at det faktisk er meget synd for ham, og så bliver han sågar belønnet med et ungdomsprojekt, hvor der ligesom bliver taget hånd om ham, og hvor han sikkert skal gennemløbe et eller andet kursus, som der står i beslutningsforslaget. Det kan måske ligefrem gøre andre, som ikke har lavet noget kriminelt, som bare skal gå og passe sig selv eller sørge for at få deres egen hverdag til at hænge sammen, misundelige.

Jeg må sige, at hele grundlaget for at lave det her, den mistanke, der ligger, om, at det faktisk er samfundets skyld, at unge kommer ud i kriminalitet, finder vi helt forfejlet. Der skal være en betydelig større ansvarlighed for forældrene i forbindelse med at opdrage børn, og vi tror ikke på den model, som ofte høres, at det egentlig bunder i sociale årsager, at unge bliver kriminelle.

Med de tiltag, der allerede er sat i værk i dag af regeringen og Dansk Folkeparti, finder vi, at der ikke er nogen grund til at støtte det pågældende beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det er til hr. Per Dalggaards tale. Når man tænker på, hvor positiv justitsministerens var, og hvilken opremsning justitsministeren gav af de eksisterende muligheder, ungdomssanktioner, ungdomskontrakter, nedsatte udvalg og plan for bekæmpelse af ungdomskriminalitet, kan jeg ikke rigtig genkende, at der er et samarbejde mellem Dansk Folkeparti og regeringen på dette her område. Det var meget svært at høre.

Jeg vil gerne spørge hr. Per Dalggaard: Hvad er det for ting specifikt i de to flerårssaftaler om kriminalforsorg og politi, der retter sig mod ungdomsarbejdsløshed?

Kl. 18.40

(Kort bemærkning).

Per Dalggaard (DF):

Tales indhold baserede sig på Enhedslistens beslutningsforslag, hvor jeg synes, at man giver indtryk af, at det er samfundets skyld, at unge kommer ud i kriminalitet.

Jeg nævnte i min ordførtale, at ungdomskriminalitet er en alvorlig sag og noget, vi virkelig skal tage alvorligt. De tiltag, der er lavet fra regeringens side, bl.a. i samarbejde med Dansk