

slusning af den unge til en normal tilværelse uden kriminalitet.

Kl. 18.25

Regeringen finder, at der med beslutningsforslaget lægges op til et kortere og mere løst tag i skuldrene på de unge lovovertrædere. Særlig i de situationer, hvor den unge har begået grov kriminalitet, er der efter regeringens opfattelse tværtimod behov for at fastholde den unge i længere tid og derigennem sikre, at den pågældende igen kommer på ret kurs.

Hertil kommer, at der efter regeringens opfattelse ikke med rette kan tales om konsekvens, hvis en ung lovovertræder, der i dag ville risikere op til 3 måneders ubetinget fængsel, skal kunne slippe helt uden en anmærkning på straffeattesten. Regeringen kan tilslutte sig beslutningsforslagets intentioner om ikke at procesliggøre sager mod unge lovovertrædere i unødigt omfang. Imidlertid indebærer inddragelsen af retssystemet også retssikkerhedsmæssige garantier i forhold til den unge. Det kan eksempelvis nævnes, at dommeren i forbindelse med ungdomskontrakter påser, at de fastsatte vilkår er rimelige, at de er proportionale m.v., og at dommeren i sager, hvor den unge idømmes en ungdoms-sanktion, skal godkende de sociale myndigheders forslag til et behandlingsforløb.

Hertil kommer naturligvis den helt grundlæggende garanti, der ligger i, at en dommer vurderer skyldsspørgsmålet.

Derfor kan regeringen ikke tilslutte sig forslagsstillernes tanke om helt at undlade at inddrage retssystemet i de omhandlede sager.

Endelig vil jeg fremhæve, at regeringen i september 2003 har nedsat et ministerudvalg for indsatsen mod unge kriminelle med henblik på at sikre en fortsat styrkelse af den målrettede og konsekvente bekæmpelse af ungdomskriminalitet. Ministerudvalget har bl.a. til opgave at følge gennemførelsen af regeringens initiativer mod ungdomskriminalitet og at sikre, at indsatsen er målrettet og effektiv. Udvalget skal desuden vurdere, om der i lyset af udviklingen i ungdomskriminaliteten er behov for yderligere at styrke indsatsen over for unge kriminelle.

Som jeg nævnte ved gårsdagens behandling af B 117 om sagsbehandlingstider, agter jeg på baggrund af ministerudvalgets arbejde bl.a. at nedsætte en arbejdsgruppe, som skal overveje, for hvilke sagsgrupper det kunne være relevant at opstille målsætninger for sagsbehandlingstiden.

Samlet set er regeringen enig i beslutningsforslagets intentioner om en hurtig og konsekvent indsats over for unge lovovertrædere. Men som det er fremgået, er det regeringens opfattelse, at beslutningsforslagets hovedelementer allerede er indeholdt i andre iværksatte initiativer, og at forslaget i øvrigt indebærer nogle skævvridninger i forhold til de gældende sanktionsmuligheder over for unge lovovertrædere.

Karsten Nonbo (V):

Konsekvens med virkning er overskriften. Jeg tænkte: Det må være et læserbrev fra hr. Helge Adam Møller; det er ord, der lige kunne komme fra hans mund: konsekvens med virkning. Men det er det jo så ikke. Det er Enhedslisten, jeg skal rose for at have fundet denne gode borgerlige overskrift.

Jeg vil sige, at forslaget også indeholder mange i hvert fald i teorien gode forslag. Men det, jeg ser som problemet, er, at den målgruppe, som beskrives, og som beslutningsforslaget omhandler, heldigvis ikke når så langt som til et ungdomsprojekt. Mange af dem, som beskrives her, holder op med kriminaliteten allerede første gang. Den målgruppe, som Enhedslisten vil have ind i et ungdomsprojekt, beskrives som den unge, der er villig til at give en skriftlig undskyldning, villig til at mødes med offeret, villig til at se sine handlinger i øjnene, villig til at udføre et stykke arbejde for at betale erstatning, og villig til at indgå i kurser for at styre sit temperament. Mange af de unge ville få en betinget dom og tiltalefrafald uden vilkår, og det er dem, som bliver forskrækkede første gang – heldigvis da.

Der skal meget til at give en ubetinget frihedsstraf især i den aldersgruppe, og når den gives, så er det for en grov forbrydelse. Forslaget her nævner op til 3 måneders frihedsstraf, og så er vi oppe i den størrelse, som jo er indeholdt i den ungdomssanktion, som også justitsministeren omtalte. Det vil være luksus, hvis vi kun havde med de her unge mennesker at gøre. Men vi har desværre de større problemer, som jeg lige nævnte.

Den type, som Enhedslisten beskriver, kommer jo straks i kontakt med den kommunale socialforvaltning, og de indgår et positivt samarbejde, og så kan de ikke nå at mærke, at retssagen som sådan kunne være et problem.

Jeg vil lige fortælle en historie fra det virkelige liv. Jeg oplever som sagsbehandler kriminalassistent, at lige netop de der unge kan man sige til, hvis de virkelig angres: