

me tider gør sig gældende, nemlig at der har været for meget beskyttelse omkring de unge, sådan at når de så løber ind i f.eks. et kæreste-problem, kan de ikke håndtere det. Vil fru Anne Baastrup give mig ret i, at det er meget nuancerede problemer, vi skal ind og kigge på?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Fru Irene Simonsen har fuldstændig ret i, at det er meget vanskeligt at finde ud af præcis, hvad den enkelte unges problem er, som gør, at vedkommende forsøger selvmord. Det, vi ved fra norske undersøgelser, er, at mobning i skolen – både for mobberen og for den, der mobbes – kan føre til overvejelser om, at livet er så forfærdeligt, at man ikke gider det længere.

Og så synes jeg, at fru Irene Simonsen forsøger at finde hår i suppen. Der er forskel på at skrive en skønlitterær bog og så at propagandere. Hvis fru Irene Simonsen gerne vil finde hår i suppen, er det o.k. med mig, men vi har forsøgt at formulere det på en sådan måde, at man ikke kan rammes af det her.

Dertil kommer jo, at det er et helt stilfærdigt beslutningsforslag, og de kloge folk i Justitsministeriet kan sagtens skrive sig ud af det her, således at man stadig væk kan læse en bog om selvmord.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg vil gerne sige til fru Anne Baastrup, at som jeg hører justitsministerens tale her, så vil vi netop kunne komme til at risikere at stå i det her problem, fordi man ikke lige absolut kan skrive sig helt ud af det, og det er dér, jeg bare maner til besindelse.

Jeg mener ikke, at vi ikke skal gøre noget. Jeg mener ikke, at vi ikke skal se det her beslutningsforslag som en vej til at komme videre, men at vi måske lige et øjeblik skal mane til besindelse og sige: Vi skal lige sikre os, at det også bliver gjort på den rigtige måde, at vi får det her håndteret rigtigt, så vi ikke kommer til at ramme noget uhensigtsmæssigt.

Jeg vil gerne igen gøre fru Anne Baastrup opmærksom på, at det er så vigtigt, at vi tager alle nuancer ind i det her netop med de unge. Mobning er et stort problem i det her. Det er vi godt klar over alle sammen. Men så kan man spørge, om det er, fordi der bliver snakket for lidt med børnene, eller det er, fordi børnene i dag måske

bliver beskyttet for meget, så de ikke kan håndtere problemerne, når de så opstår.

Det er jo også en debat, vi skal ind og kigge på. Vi er nødt til at skulle ind og snakke med nogle eksperter om, hvordan det ser ud, og hvordan vi skal sætte ind her. Det er det jeg synes, der er så vigtigt.

Kl. 17.50

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu tror jeg ikke rigtig, der var noget spørgsmål, men min kommentar er, som jeg også sagde i min ordførertale: Vi agter at arbejde for, at det simpelt hen rent faktisk teknisk kan lade sig gøre, og det vil vi selvfølgelig bruge udvalgsarbejdet til.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Er det ikke sådan, at straffeloven med jævne mellemrum bliver ændret, og at man hver gang har den her type debatter, altså om hvordan man nu får defineret, hvad det er, vi taler om? Og så ender det alligevel med, at man kommer frem til så præcise formuleringer, som man overhovedet kan, og derefter er det domstolene, der fastlægger en retspraksis, hvorefter der dømmes.

Jeg står her med § 266 b, den om freds- og æreskrænkelser. Og der står f.eks.: Den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds fremsætter udtalelser eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af osv. osv. Altså, hvad er det, kan man også spørge? Hvad vil det sige at trues, forhånes og nedværdiges?

Så er det ikke sådan, at hvis vi nu fik skrevet ind i straffelovgivningen, at det var forbudt at propagandere for selvmord, så ville vi alligevel ret hurtigt finde ud af, hvad vi mener med det? Når jeg f.eks. ser Google igennem og ser, hvad man får frem under selvmord, så synes jeg egentlig, det er meget tydeligt, hvor der er tale om en propagandering, og hvor der ikke er tale om forebyggelse eller forskningsrapporter.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

SF havde ikke tilsluttet sig det her beslutningsforslag og været medforslagsstiller, hvis det var, at vi ikke mente, at det teknisk kunne lade sig gøre.