

der en mulighed for at gå ind og lave en minimal justering, som alligevel får den virkning, at det bliver forbudt at have de pågældende hjemmesider liggende på sin server?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Se, nu er jeg heller ikke jurist, og jeg ved ikke, hvorfra man har fået den opfattelse, at jeg har god forstand på jura. Men tak for det.

Jeg synes, at vi skal kigge på, hvad vi har gjort i forbindelse med børnepornografi. Hvis jeg ikke husker meget fejl, men det kan vi jo afklare under udvalgsarbejdet, så mener jeg faktisk, at udbyderne i dag har en handlepligt, sådan at hvis de opdager, at der ligger børnepornografi, så har de faktisk en pligt til at få det ud af deres server. Det kan vi få afklaret.

Men må jeg ikke også sige i den sammenhæng, at nej, jeg går heller ikke rundt med en eller anden naiv tro på, at vi kan forhindre, at nogen unge overhovedet render ind i en hjemmeside. Det er akkurat samme problematik, som vi har haft med børnepornografi. Men vi kan bidrage, vi kan begrænse antallet af sider, som de unge mennesker kan opsøge og dermed få den lette adgang til opskriften på, hvordan man gør tanke til handling.

Derfor synes jeg faktisk, at vi har noget, vi kan kopiere om ikke direkte så i hvert fald lade os inspirere voldsomt af, hvis det, der står i beslutningsforslaget, ikke duer. Det vil jeg nu sætte spørgsmålstejn ved om det ikke gør.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det hr. Per Dalgaard som ordfører.

Per Dalgaard (DF):

Dansk Folkeparti har stor sympati for dette beslutningsforslag. Det kan kun være nogle meget specielt sammensatte mennesker, der finder på at oprette hjemmesider med opskrift på at begå selvmord, en fuldstændig uansvarlig handling. Så et forbud mod, at disse sider kan vises i Danmark, falder godt i tråd med Dansk Folkepartis politik. Men hvorfor egentlig stoppe her?

Der findes andre hjemmesider, hvor budskabet er lige så afskyeligt og skabt af mere eller mindre sindsforvirrede personer, ja, sågar hjemmesider, som opfordrer til mord, f.eks. de hjemmesider, den fanatiske islamiske organisation Hizb-ut-Tahrir lavede. De er vel egentlig også med i den kategori, der hedder afskyelige hjemmesider.

Jeg mener, at man måske ligefrem burde oprette en kasse til afskyelige hjemmesider, som man kunne udstede forbud mod, f.eks. de omtalte hjemmesider, som giver en opskrift på selvmord, eller en hjemmeside, som opfordrer til mord på forskellige befolkningsgrupper. Eller hvordan med de hjemmesider, der handler om pædofili?

Hvis vi kunne finde sammen om at blive enige om, at der er en række elementer, en række hjemmesider, som kan bruges på en yderst uheldig måde, synes vi, at det ville være en fortrinlig idé at få oprettet forbud mod sådanne hjemmesider.

Kl. 17.35

Vi har selvfølgelig så det tekniske problem, der består i, at de pågældende hjemmesider ligger i udlandet, altså på udenlandske servere, og hvad gør man så? Der må tekniske afklaringer finde ud af, om det er muligt at sætte nogle filtre ind på internetudbydernes servere, således at når man forsøger at accesse en sådan hjemmeside, så bliver den filtreret fra. Jeg er sikker på, at en sådan teknisk foranstaltning er mulig, uden at det medfører, at man behøver at oprette i tusindvis af softwareprogrammer, som skal ligge på en hel række servere.

De snabler, som internetudbydere har ud i den store verden, er ikke et stort antal, og jeg mener, at hvis man på de servere lægger filtre ind, der afskærer hjemmesider med et specifikt indhold, så ville vi kunne få løst en stor del af den problematik, som forslagsstillerne har i forbindelse med at forbyde hjemmesider af den pågældende art.

Jeg tror i øvrigt heller ikke, således som det har været omtalt tidligere, at vi kommer i nogen karambolage med eksisterende retsplejelov i forbindelse med at forbyde konkrete hjemmesider med et konkret indhold. Det tror jeg ikke. Men det er selvfølgelig noget, der kan blive afklaret i udvalget, hvorvidt vi støder på nogle andre problematikker der.

Så Dansk Folkeparti vil meget gerne støtte det pågældende beslutningsforslag, men vi vil være sikre på, at vi ikke løber ind i nogle problemer, der gør, at de forbud, vi udsteder, den lov, vi vedtager, den lov, som regeringen skal lave, hvis det her beslutningsforslag bliver vedtaget, ikke kan lade sig gøre rent teknisk alligevel. Vi synes ikke, det er nogen god idé at få lavet love, som det vil være umuligt at overholde i praksis. Det vil vi være åbne over for at se på i udvalgsarbejdet og anser i øvrigt beslutningsforslaget