

er behov for, at vi ser mere grundlæggende på aftaleloven i forbindelse med digital kommunikation.

Jann Sjørnsen (KD):

Kristendemokraterne er positive over for det fremsatte lovforslag. Vi går naturligvis ind for en digitalisering af den offentlige forvaltning og dermed også for, at kommunikation til og fra domstolene kan foregå digitalt, sådan som det er hovedformålet med det fremsatte lovforslag.

Jeg skal heller ikke kaste mig ud i en større gennemgang af lovforslaget på nuværende tidspunkt, men blot tilslutte mig de bemærkninger, der er allerede fra andre ordførere, om, at der kan være praktiske spørgsmål og også enkelte problemstillinger, som vi bør se nærmere på under udvalgsarbejdet. Det vil vi selvfølgelig også gerne medvirke til at vi gør og får afklaret, men det overskygger ikke, at vi som udgangspunkt er positive over for det fremsatte lovforslag.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne takke for den positive tilbagemelding på store dele af lovforslaget. Det er naturligvis klart, at jeg gerne medvirker til, at vi under udvalgsbehandlingen får afklaret nogle af de mere tekniske spørgsmål omkring afsendelse af e-mail osv., så det bliver fuldstændig klarlagt, hvordan lovforslaget er tænkt at skulle fungere i virkeligheden.

Kl. 17.00

Men allerede nu synes jeg i hvert fald, at der er en problemstilling, som det er værd at få ryddet af vejen, og det er den problematisering, som nogle gav udtryk for, med digital forkyndelse, altså med, at man sender en forkyndelse af sted, og hvad hvis den pågældende ikke modtager forkyndelsen?

Der er det at sige til det, at lige for så vidt angår digital forkyndelse, lægger man jo op til, at der skal være en kvittering enten via en digital underskrift, ved en digital signatur eller ved, at man simpelt hen returnerer den underskrevet med sit eget navn.

Det mener jeg jo i hvert tilfælde udrydder det problem, der er, hvis forkyndelsen vander rundt i cyberspace og ikke når frem til den pågældende modtager, for så vil man aldrig få returneret den som modtaget. Så det mener jeg altså der er taget højde for.

Der er flere ordførere, der har rejst sådan flere forskellige tekniske problemstillinger, og det er jeg helt overbevist om at vi godt kan få afklaret i

forbindelse med udvalgsbehandlingen, og naturligvis besvarer vi også gerne de spørgsmål, der er blevet rejst om dommerens øvrige virksomhed.

Vi ser frem til udvalgsbehandlingen, og jeg vil da gerne takke Folketinget for, at man her bredt er enig om, at det er rigtigt at give domstolene en mulighed for at benytte nye teknologier både til glæde for domstolene og selvfølgelig også til glæde for de borgere, som er i kontakt med domstolene.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Grete Schødt):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 130:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af straffelovgivningen med henblik på at forebygge selvmord.

Af Elsebeth Gerner Nielsen (RV) og Anne Baastrup (SF) m.fl. (Fremsat 19/2 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det er altid tragisk, når et menneske tager livet af sig selv, og især når det er børn og unge mennesker. Selvmord er desværre et alvorligt problem i vores samfund, som vi også tidligere har drøftet her i Folketinget.

Jeg er naturligvis også helt enig med forslagsstillerne i, at vi skal gøre, hvad vi kan for at forhindre og forebygge selvmord, især blandt børn og unge. Spørgsmålet er bare, hvordan vi bedst kan forhindre og forebygge det. Det er regeringens opfattelse, at vi effektivt vil kunne forhindre