

andre negative påvirkninger kommer til at præge barnets opvækst.

Kl. 16.25

Et andet punkt, som jeg godt lige vil hæfte mig en lille smule ved, er punkt 3 i det fremsatte forslag, hvor der står:

»Det foreslås, at statsamtet skal kunne meddele skilsmisse ved bevilling på uændrede vilkår efter forudgående separation i tilfælde, hvor den anden ægtefælle ikke reagerer på statsamtets henvendelser om, hvorvidt ægtefællen har bemærkninger til skilsmissen.«

Det er sådan set også udmærket, men jeg vil lige påpege, at Dansk Folkeparti anser ægteskabet for at være en af de bærende institutioner i det danske samfund og har derfor ikke lyst til, at den her sag udvikler sig til, at man rent faktisk bare via et telefonkald kan opnå skilsmisse. Vi er godt tilfredse med, at der i det, der står nævnt her, har været en separationsperiode, og at der derefter, når tiden er gået, skal kunne opnås en almindelig skilsmisse. Hvis manden eller kvinden ikke reagerer, kan den så opnås på anden vis.

Så Dansk Folkeparti er positiv over for forslaget, men vi ønsker som sagt lige en drøftelse af den problematik med obstruktion i forbindelse med samvær.

Helge Adam Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti synes, det er et godt lovforslag. Der er en række forenklinger af eksisterende regler, som gør det lettere at være borger i det danske samfund i både glade situationer og i mindre glade situationer, og vi synes, at samtlige de forslag, der er foreslået her, er hensigtsmæssige.

Jeg kan høre, at enkelte andre ordførere har noget, som de enten godt yderligere vil have med, eller som de godt vil have diskuteret grundigere i Retsudvalget. Det er vi selvfølgelig helt åbne over for. Jeg vil da ikke udelukke, at man kan finde en enkelt eller to ting, som yderligere forbedrer lovforslaget, hvis vi tager det med. Men generelt synes vi, det er godt, uanset om det er punkt 7 eller 10 i ministerens skriftlige tale.

En enkelt lille ting er punkt 7 om delt forældremyndighed. Her bliver der nu mulighed for, hvis den ene forælder eksempelvis skal på ferie med det barn, som man ikke har forældremyndigheden over, at få oplysninger fra lægen om, hvilke vaccinationer barnet har fået, hvilket man

ikke tidligere kunne. Det er jo af ret stor betydning, hvis man eksempelvis skal til dele af verden, hvor der er gul feber eller japansk hjernehindebetændelse.

Der var jo et eksempel i Århus for et års tid siden, hvor den ene forælder, som havde forældremyndigheden, nægtede den anden, der skulle på ferie med børnene i 14 dage, at få de oplysninger. Da vedkommende så ringede op til den praktiserende læge, måtte man konstatere, at loven var sådan, at lægen ikke måtte fortælle, hvad børnene var vaccineret mod, og vi jo ved, at det kan være farligt at få den samme vaccination to gange.

Det er bare sådan en enkelt ting, der altså er med her, at det nu bliver medtaget i loven, at selvfølgelig kan den anden forælder få den slags oplysninger, hvis vedkommende har brug for det, eksempelvis i forbindelse med ferie eller andet.

Vi er sådan set enige i det, fru Lissa Mathiasen sagde om, at det er alt godt fra havet. Det er der jo ikke noget galt i. Alt godt fra havet er normalt godt, også når det er på en restaurant, så vi kan fuldt og helt støtte lovforslaget, men vi vil selvfølgelig godt være med til at diskutere eventuelle detaljer eller forbedringer under udvalgsarbejdet.

Anne Baastrup (SF):

Regelforenkling er godt. At betragte mennesker som voksne, når de står i en situation, hvor de selv vælger at blive skilt, er godt.

Der er en blanding af forskellige typer sager inde i det her lovforslag. Der er for at sige det alt mellem himmel og jord, når det drejer sig om skilsmisse.

Vi har jo gennem et par år diskuteret: Hvordan skal vi egentlig placere børns forhold til samværsforældrene? Hvordan skal vi kunne ændre det fastlagte samvær osv.?

I SF vælger vi at se på lovforslaget på den måde, at det er fint med en regelforenkling, men er det, der er kommet, godt nok, går man vidt nok nogle steder, eller går man for langt andre steder? Derved kan vi i forbindelse med udvalgsbehandlingen eventuelt pille nogle ting ud, hvor man måske skulle afvente Retsudvalgets rapport om, hvordan fogeden kan agere, når det drejer sig om gennemtvungelse af samvær, og om vi har nogle specielle problemer omkring chikane fra samværsforælderen eller fra den, som har barnet, altså bopælsforælderen.

Kl. 16.30