

hvor kommunen ikke engang har lov til at betale, når mangelskravet er forældet. Når kommunen så ikke må betale i dag, skyldes det kommunalfuldmagtsreglerne.

De regler, som er de uskrevne kommunalretlige grundsætninger om kommunens opgavevaretagelse, betyder, at kommunen kun må betale, når kommunen er juridisk forpligtet til at betale, og det er kommunen jo ikke, når kravet er forældet, fordi der er gået 20 år. Forslaget giver så kommunen en konkret hjemmel til at betale.

Når lovforslaget blot giver kommunen en ret til at betale og ikke gør det til en pligt for kommunen at betale forældede mangelskrav, er det, fordi det angår noget fundamentalt i vores lovgivning, nemlig spørgsmålet om at lovgive med tilbagevirkende kraft, hvad Folketinget normalt holder sig fra at gøre og også for ikke at komme i konflikt med grundlovens regler om ekspropriation.

Men det er bl.a. den debat, vi kan tage i udvalget, og jeg vil gerne give tilsagn om, at vi selvfølgelig gerne stiller op og får en debat og får vendt de her spørgsmål sammen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Som det fremgår af dagsordenen for Folketinget for onsdag, den 17. marts, vil de næste punkter på dagsordenen først kunne behandles efter kl. 16.15.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 16.15.

Mødet udsat kl. 15.27

Mødet genoptaget kl. 16.15

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 179: Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning og forskellige andre love. (Regelforenkling på det familieretlige område m.v.)

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 10/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Inge Dahl-Sørensen (V):

Forslaget, som behandles her, er en regelforenkling på det familieretlige område. En arbejdsgruppe er kommet med forslag til en forenkling af lovgivningen på området, og lovforslaget svarer næsten til rapporten. Lovforslaget har selv sagt været til høring hos alle berørte myndigheder, og i det væsentlige er høringssvarene positive.

Der er tale om administrative lempelser for borgerne og det offentlige og om at gøre de gældende regler mere tidssvarende, bl.a. ophæves kravet i ægteskabslovens § 10, stk. 1, om, at et tidligere fællesbo skal være delt, før der kan indgås nyt ægteskab. Borgere, der ønsker at indgå nyt ægteskab, vil således ikke længere skulle dokumentere, at det tidligere fællesbo er delt eller indgive en ansøgning til kommunen om dispensation.

Så er der kravet i § 11 om, at kommende ægtefæller skal afgive erklæring om, hvorvidt de har eller venter børn med en anden. Det foreslås ophævet og må naturligt henvises til privatlivets fred.

Der, hvor ægtefællerne indgår aftale om vilkår i forbindelse med separation, er det unødvendigt med vilkårsforhandlinger. Dette er blot en bureaukratisk forsinkelse af separationen eller skilsmissem.

Det foreslås endvidere, at loven ændres, således at såfremt forældre i enighed finder ud af at ændre på forældremyndighed og samvær, skal det ikke længere godkendes af statsamtet.

Der er et enkelt punkt i høringssvarene, som giver anledning til bemærkninger. Børnerådet og Børns Vilkår kan ikke anbefale forslaget om,