

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 167: Forslag til lov om ændring af lov om forurenede jord. (Kommunal udgiftsdækning og søgsmålsfrist).**

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt).  
(Fremsat 19/2 2004).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Inger Bierbaum (S):**

Forslaget omhandler kommunal udgiftsdækning og forlænget søgsmålsfrist.

Jordforureningsloven, som blev fremsat i SR-regeringsperioden, i 1998-1999, havde først og fremmest til formål at gøre forureneren ansvarlig for følgerne af jordforureningen, og det er kun naturligt, at princippet om, at forureneren betaler, også skal gælde for de kommunale myndigheder.

Selve baggrunden for dette forslag er, at en række borgere er kommet i økonomisk klemme, fordi det først efter købet fra kommunen viser sig, at arealet, de har købt, er forurenede.

Kl. 15.05

Med den foreslåede ændring vil kommunerne få hjemmel til at betale en berettiget kompensation, også selv om der er gået mere end 20 år.

Den anden del af forslaget går på at forlænge søgsmålsfristen fra 6 til 12 måneder. Det støtter Socialdemokratiet også, idet ministeriet og Advokatsamfundet i hørings svarene oplyser, at den nuværende søgsmålsfrist på 6 måneder forårsager retssager alene med det formål at afbryde fristen.

En forlængelse af søgsmålsfristen vil skabe et fald i antallet af retssager, og det kan Socialdemokratiet også støtte, for det at lette sagsbyrden ved domstolene er jo en god ting.

Som det fremgår af både lovforslagets bemærkninger og hørings svarene, vil dette forslag have begrænset betydning. Men af hensyn til de borgere, der kommer i økonomisk klemme, synes forslaget velbegrundet og på sin plads.

Princippet om, at forureneren betaler, er et princip, som vi i Socialdemokratiet støtter fuldt og aldeles. Det skal også gælde for offentlige myndigheder. Forureningen sætter sig dybe spor langt ind i fremtiden, så derfor er det vigtigt, at man ikke kan løbe fra sit ansvar.

Som sagt: Socialdemokraterne er positive, men vi har dog en række spørgsmål, som vi håber at få opklaret under udvalgsarbejdet. Det gælder bl.a. om reglerne omkring kommunalfuldmagten og nogle andre ting.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**  
Hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

**Jørn Dohrmann (DF):**

Vi må også sige, at Dansk Folkeparti er særdeles positiv over for lovforslaget her, L 167, idet vi selvfølgelig har presset regeringen, føler vi selv. I hvert fald har vi gjort et stort stykke arbejde for at få taget hånd om netop de her ting.

Når vi ser tilbage på den gamle lovgivning, som SR-regeringen rigtigt nok var ophavsmand til, må vi sige, at der var mange problemer, eller i hvert fald en del, som skulle rettes op. Med det her lovforslag synes vi i Dansk Folkeparti, at vi i hvert fald er kommet et lille stykke fremad.

Men vi siger også, at det selvfølgelig ikke er nok. Det her er kun en start, og vi ønsker yderligere tiltag på det her område, idet vi føler, at der er mange ting, der skal rettes op.

Men som sagt har der været en del konkrete sager, som gør, at netop det her lovforslag nu bliver fremsat, og der har vi set, at der har været nogle grunde, som har været forurenede. Kommunen har udstykket grunde, hvor der måske har været en losseplads eller et affaldsdepot, som man så har bygget hen over senere. Det er jo ikke andet end rimeligt, at kommunen, som har taget den fulde pris for denne plads, også er med til at rense jorden op, uden at det så koster de ejere noget. Derfor hilser vi det selvfølgelig velkommen.

Det er fint, at det ikke kun er i 20 år, man kan få denne tilgodeseelse, man kan kalde det. Jeg hilser det velkommen, at selv om der går mange flere år, så kan kommunen gå ind og sige: Vi har selvfølgelig et moralsk ansvar, som vi gerne vil stå fuldt og fast ved, og så kan vi betale den her oprensning.

Så er der det med, at man får en forlængelse af søgsmålsfristen. Der er mange spørgsmål, man skal tage hensyn til, når man bliver udsat for sådan en svær sag. Så vi synes, det er meget rimeligt, at man forlænger søgsmålet fra 6 måneder til 1 år.

Alt i alt må vi sige, at det er et vældig godt lovforslag, som er fremsat fra regeringens side, og det får Dansk Folkepartis fulde støtte.