

Peter Vernersen, at hvis det er på den facon, man har tænkt sig i fremtiden at angribe nedsættelse af undersøgelseskommissioner, så tror jeg, det bliver utrolig vanskeligt overhovedet at spørge personer, om de ønsker at medvirke og deltage som medlem i en undersøgelseskommission. Der må være en mulighed for, at der er et forløb efter nedsættelse af en undersøgelseskommission, hvor man gør sit arbejde grundigt, og hvor det ikke er enkeltpersoners forhold, der skal hænges ud, heller ikke her i Folketingssalen.

Jacob Buksti (S):

Jeg vil da gerne supplere ministerens sidste betragtninger med, at vi sådan set aldrig har lagt skjul på, heller ikke offentligt, at vi gerne vil rose ikke regeringen, men ministeren, ikke for hurtigheden, men for tilgangen til det her. Det gjorde vi allerede efter samrådet i Udvalget for Forretningsordenen, fordi vi mener, at ministerens tilgang var langt mere positiv og fremadrettet end statsministerens på det samme møde.

Vi er heller ikke overraskede over, at det tager lang tid. Det var sådan set det, vi allerede påpegede under det pågældende møde. Når det var sådan, at det lidt var et problem, var det, fordi statsministeren har sat alt i stå, så vi ikke engang kan spørge fra det øjeblik, hvor statsministeren har sagt, at der bliver nedsat en kommission, og så indtil den bliver nedsat.

Kl. 15.00

Men det, jeg godt ville spørge ministeren om, er, om ministeren overhovedet ikke i processen her har overvejet den anden mulighed, som også hr. Jens Peter Vernersen var inde på. Når nu koncentrationen i revisorbranchen er sådan, at det kan være svært at finde nogen, der ikke på den ene eller den anden måde kan sættes spørgsmålstegn ved, ville man dog ikke så overveje den mulighed at finde ekspertisen et andet sted, f.eks. på universiteter?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg ville da gerne starte med at takke hr. Jacob Buksti også for den tilgang, han har valgt at tage til sagen, og jeg vil gerne understrege, at en af årsagerne til, at vi nu forsøger at gøre vores arbejde så grundigt, er netop for at gøre os umage med at finde nogle personer, der ikke vil kunne blive stillet habilitetsspørgsmål ved, for der skal ikke herske nogen tvivl. Der bliver virkelig gjort et grundigt stykke arbejde, så det er ene og alene af hensyn til at have en sikkerhed for, at det bli-

ver en god proces, også efterfølgende, når kommissionen arbejder.

Jeg vil sige til hr. Jacob Buksti, at jeg er fuldt ud opmærksom, og jeg synes sådan set heller ikke, at der er nogen grund til at skjule, at Socialdemokratiet gjorde opmærksom på, at det her kunne være en lidt langvarig proces. Men vi afvejer meget nøje, hvilken type personer der vil give den bedst tænkelige dækning i en sag af den her type, og der har vi altså fortsat den opfattelse, at det er mest formålstjenligt, at en person med en revisorbaggrund sidder som medlem i undersøgelseskommissionen.

Som jeg svarede hr. Jens Peter Vernersen før, har jeg også en forventning om, at undersøgelseskommissionen kan nedsættes inden for meget kort tid, og at vi også får fundet en udspørger til at varetage det hverv.

Jacob Buksti (S):

Jeg tror ikke, at der vil være nogen i dette Ting, som vil modsætte sig, hvis ministeren kom med en indstilling til Folketinget om, at man på grund af de der langvarige problemer og overvejelser om habilitet osv. havde fundet det mest rimeligt, for at der ikke skulle være nogen som helst diskussion, at vælge en person, som meget vel kan have en revisoruddannelse og en revisorbaggrund, men som har en anden placering, på et universitet eller som rådgiver eller noget andet. Der findes faktisk ekspertise i det her land. I stedet for at hænge fast i en formulering, som man er startet med, kunne man præcis gøre det, som ministeren gerne vil, nemlig sørge for, at vi får den bedst mulige ekspertise så hurtigt som muligt, og uden at der kan sættes spørgsmålstegn.

Når det tager så lang tid at vurdere, kunne det jo godt være, at man sagde: O.k., nu skærer vi igennem, og så kommer vi med en anden indstilling.

Det tror jeg ikke at ministeren ville få nogen kritik af.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne takke hr. Jacob Buksti for, at hr. Jacob Buksti på vegne af Folketinget trods alt giver ministeren den frihed til selv at disponere, såfremt det viser sig, at opgaven er mere uoverskuelig, end jeg her i dag giver udtryk for.

Jeg må dog sige for at berolige både hr. Jacob Buksti og hr. Jens Peter Vernersen, at jeg rent faktisk tror på, at vi kan få undersøgelseskom-