

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Det er således, at mange af de forhold, der kommer op i forbindelse med sådan nogle sager, bliver bearbejdet i Færdselsstyrelsen, og mange af disse forhold kan rent administrativt ændres af Færdselsstyrelsen, og det er Færdselsstyrelsen også på vej til.

Om der er forhold, der skal over Folketinget, så bliver det naturligvis fremsat forslag om det. Men mange af disse forhold har jo en lidt længere proces, fordi det ikke altid er den bedste løsning at lovgive for Danmark alene. Vi er nødt til at have løsninger, som er noget bredere og dermed dækker hele EU. Dermed er det forhold, der skal belyses i EU, og så ved hr. Poul Andersen også godt, at det tager noget længere tid.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2762

9) Til skatteministeren af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren stoppe den skattespekulation mod staten, som de eksisterende regler for acontoindbetaling af selskabsskatter åbner mulighed for?«

Jacob Buksti (S):

Vi har flere gange i spørgetiden her i Tinget drøftet den problemstilling, som hænger sammen med det forhold, at regeringen med sit lovforslag nr. L 99 fra foråret 2000 fjernede loftet for virksomhedernes acontoindbetaling af selskabsskat, og at det kombineret med den meget lave rente har kunnet åbne op for det, man tidligere i Skatteministeriet har kaldt for en skattespekulation mod staten, som nu kan beløbe sig til et tab for staten på op mod 250 mio. kr.

Derfor vil jeg – også i lyset af statsministerens gentagne pointering af, at når man bliver opmærksom på et skattehul, eller det der ligner, vil man gribe ind, og det skal lukkes, og det skal ske prompte – spørge skatteministeren, om han har tænkt sig at gøre det på det her område.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Tak for spørgsmålet. Må jeg allerførst sige, at jeg jo har lovet Folketingets Skatteudvalg en undersøgelse af selskabernes anvendelse af acontoordningen. Undersøgelsen er stort set færdig, og den vil meget hurtigt blive sendt til Folketinget.

Jeg kan dog allerede nu sige, at den ikke viser nogen stigning i selskabernes overskydende skat fra 2001 til 2002. Vi ved endnu ikke tilstrækkeligt om 2003, eftersom regnskaberne for dette år jo endnu ikke er udarbejdet. Men jeg følger udviklingen meget tæt. Jeg har fulgt den, og jeg følger den meget tæt.

Der er efter min opfattelse navnlig to forhold, der taler for at overveje ændringer i lovgivningen. For det første betyder de eksisterende regler med den store forskel på restskattetillæg på 10 pct. og godtgørelsen på 4,2 pct. for overskydende skat, at der er stor tilskyndelse til at indbetale for meget acontoskat. Denne forskel skyldes i øvrigt, at den forrige regering ikke har nedsat restskattetillægget i takt med nedsættelsen af godtgørelsen.

For det andet betyder den nuværende meget lave markedsrente, som altså nu, kan vi konstatere, forsætter også i 2004, at det vil være en overskudsforretning i sig selv at indbetale acontoskat, der returneres som overskydende skat med godtgørelse.

Systemet med et fast restskattetillæg og fast godtgørelsesprocent er sårbart over for ændringer i markedsrenten. I 2003 var renten lavere end i 2002 og 2001, og i november 2003 fik vi som bekendt også større acontoindbetalinger end forventet.

Vi har endnu til gode at finde ud af, om dette skyldes større betalingslyst eller bedre indtjening hos selskaberne i 2003. Det finder vi først ud, når selvangivelserne kommer ind og bliver beregnet til efteråret. Opretholder vi den store forskel mellem restskattetillægget og godtgørelse for overskydende skat, vil det i kombination med den nuværende lave rente før eller siden kunne resultere i store overskydende skatter.

Som sagt taler de aktuelle forhold i kombination med den omtalte disharmoni mellem de to satser for, at der nu bør ske en justering eller i hvert fald, at vi er meget tæt på en overvejelse af en justering. Jeg overvejer derfor at ændre reglerne, således at fordelene ved at indbetale for meget indkomstskat reduceres.

Jacob Buksti (S):

Jeg vil da gerne sige skatteministeren tak for svaret så langt. Det er faktisk det mest positive, jeg mener, vi har hørt her i salen. Faktisk en tilkendegivelse af, at der her er tale om regler, som jeg også hører skatteministeren sige, der har denne virkning, og at skatteministeren selv har den overvejelse, at man bliver nødt til at gribe