

selv under lavkonjunkturen bruger endnu flere penge til offentlige servicegoder. Vi er i stand til at kunne ansætte endnu flere offentligt. Der har aldrig været så mange offentligt ansatte, som der er nu. Der er aldrig brugt så mange penge som nu til offentlige servicegoder på trods af lavkonjunkturen. Det er det, man skal glæde sig over, hvis ellers man ønsker, at danskerne skal have det godt.

Nicolai Wammen (S):

Det har været en speciel oplevelse her i dag at diskutere med finansministeren, som jo vægrer sig meget ved at komme med noget konkret i forhold til det enorme samfundsproblem, arbejdsløsheden er.

Altså regeringen kom i går og sagde, at nu havde den en kæmpe plan, og nu skulle vi se, at nu skete der noget. O.k., der er rejst kritik af den fra mange sider, og vi mener ikke, at regeringen bruger de bedste instrumenter til at gøre noget ved arbejdsløsheden, men lad os da lytte til, hvad regeringens eget bud er. Hvordan vil det se ud om nogle måneder, f.eks. den 1. juni? Hvordan vil det se ud ved årsskiftet med arbejdsløsheden? Det er vel ikke fuldstændig urimelige spørgsmål at stille landets finansminister, og så får vi at vide, at det har regeringen ikke noget bud på. Man har et bud på et årsgennemsnit, som er 165.000, og det må vi så forholde os til, men hvordan det ser ud om bare et par måneder eller tre, og hvordan det ser ud ved årsskiftet, det blæser i vinden. Det må vi jo så konstatere.

Så vil jeg sige til finansministeren, at Danmark rent faktisk ligger som nr. 25 ud af 25, når man kigger på, hvordan de europæiske lande har været i stand til at bekæmpe arbejdsløshed. Men jeg kan forstå, at finansministeren mener, vi er nr. 23 ud af 25, og at det er godt.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil meget gerne på et senere tidspunkt diskutere, hvordan den statistik gøres op, hvor det jo er arbejdskraftundersøgelser, man sammenligner med. Man har spurgt, hvem ønsker egentlig at komme i arbejde, og hvem ønsker ikke at komme i arbejde. Det er altså en helt anden debat, som jeg meget gerne vil tage senere, om, hvordan man egentlig sammenligner de statistikker, som gælder i EU.

Så bliver der sagt, at det er lige meget, og at vi ikke gør noget konkret, men vi har lagt et konkret forslag frem. Det er konkret, at folk kan se,

hvad det er, de får mere. Det er konkret, for vi fremrykker investeringer, det er konkret alt sammen. Det, vi kan sige, er, at der her ligger et bidrag til at reducere ledigheden med 22.000, og det er baseret på, hvad virkningen er ved årets udgang.

Jeg siger udtrykkeligt, at så kan man lave en gennemsnitsbetragtning. Hvad er den gennemsnitlige registrerede ledighed igennem 2004? Den er ca. 165.000. Det er det svar, jeg giver. Så kan man stille spørgsmål om et klokkeslæt og også få et svar.

Jeg vil godt sige, at usikkerheden bliver meget stor i det modelarbejde, man har, for det er jo ikke bare at stikke en finger i luften og sige, at vi tror på et tal. Det er i virkeligheden et forsøg på rent fagligt at gøre brug af den viden, man har, af de historiske erfaringer, man har med de modeller, man arbejder med, som er fuldstændig de samme som under den tidligere regering, og det er nøjagtig det tal, man lancerer.

Men hvis hr. Nicolai Wammen ønsker et tal, så kan vi godt give et tal med en tilsvarende meget stor usikkerhed, som ikke hjælper nogen som helst.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2766

6) Til trafikministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil regeringen modsætte sig den løsning for metroens tredje etape, Amagerbanen, som nu er foreslået af et flertal i Københavns Kommunes Borgerrepræsentation?«

Skriftlig begrundelse

Statsminister Anders Fogh Rasmussen skulle ifølge dagbladet Politiken fredag den 12. marts 2004 have udtrykt ønske om ikke at blokere for en nedgravet løsning, hvis Københavns Kommune selv betaler. Meldingen fra flere medlemmer af regeringspartierne under folketingsdebatten om metroen onsdag den 10. marts 2004 var imidlertid den modsatte, nemlig at en alternativ nedgravningsløsning vil blive uden statens medvirken. Spørgeren ønsker at få et klart svar på, hvad regeringens holdning til en ny nedgravningsløsning er.