

dan det vil være i forhold til den udvikling, der i øvrigt finder sted. Der er ikke en ny konjunktur-analyse. Vi har ikke en anden og nyere konjunktur-analyse i forbindelse med forårspakken end den, der har været velkendt hele tiden.

Så forårspakken tager altså udgangspunkt i det eksisterende, og der siger jeg, at det, den viser, er, at der vil være 22.000 færre ledige ved årets udgang som følge af pakken i forhold til det, der ellers ville have været. Det, man så kan beregne, er en forventning, og det er det, jeg siger med et årsgennemsnit på ca. 165.000 og vel ca. 10.000 yderligere færre i 2005.

Men hvis man beder om et klokkeslet eller en månedsdato, forstår man ikke usikkerheden i modelarbejder på givne klokkeslet eller givne månedsdage.

#### Jens Peter Verner (S):

Nu er der jo ingen grund til, at finansministeren sådan tager det fornærmeligt op, fordi vi spørger lidt ind til det her, for det er jo gået i den forkerte retning. Det er gået som hønsene skraber – bagud. Jeg husker endnu i december 2002, hvor finansministeren kom og sagde, at det, de troede, ikke holdt, man skulle have en konjunktur-vurdering, for arbejdsløsheden steg fra 141.000 til 155.000 – og så stod vi der. Nu er vi så landet på et meget højere tal.

Hvis man kigger på finansredegørelsen i december 2002, så var forudsætningen for, at man kunne gennemføre skattelettelser, et betydeligt antal, der kom i arbejde. Mange flere skulle i beskæftigelse, 85.000 var det vist.

Det er jo ikke rigtig gået i den retning, og det var jo noget, der ligesom skulle være på plads her i løbet af ganske få år, så derfor er der jo all mulig grund til, at vi er interesseret i at få finansministerens bud på, hvordan han så vil tro, at det ser ud både på halvårssigt og helårssigt.

#### Finansministeren (Thor Pedersen):

Hvis man læser Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, og det kan man godt gøre en gang imellem, så er deres konklusion, at dollarkursfaldets betydning for de offentlige budgetter er, at vi har ansat flere, end der var før. Det ejendommelige ved tal, 28.000 er selvfølgelig en tilfældighed, er, at hvis man tager det, som ledigheden er steget siden det absolutte lavpunkt ved årsskiftet 2001-2002, så er den registrerede ledighed steget med 43.000. Af de 43.000 er der ledige, der er kommet ind i statistikken, som har været udenfor, fordi

de var i aktivering. Det vil sige, nettostigningen i ledigheden korrigeret for aktiverede er 28.000.

Derfor siger jeg blot, at hvis nogen mener, at det er i min magt at styre dollarkursen, så takker jeg for tilliden, men her vil jeg så medgive spørgeren, at det har jeg ikke levet op til, men det vil jeg prøve fremover.

#### Jens Peter Verner (S):

Det er så, om de vil være trygge ved det i United States, og det er jeg ikke så sikker på.

Der er jo alle mulige forklaringer på, hvorfor det er gået sådan, og nu bringer finansministeren det jo selv ind. Det er jo altså tankevækkende, at så sent som forrige tirsdag blev der her i Folketinget fremlagt en oversigt over, hvordan det var gået i alle EU-landene, og i de 25 EU-lande var der præcis, eller det behøver ikke at være præcis de samme, men stort set de samme problemer med dollarkursen. Det er selvfølgelig afhængigt af, hvor meget man handler med USA og i dollar.

Kl. 13.55

Men ellers må man jo sige, at ministerens forklaring holder vel ikke, for vi er på en sidste-plads, vi er på en sjokplads, og det er jo ikke særlig morsomt, da vi jo tidligere har gjort det allerbedst med beskæftigelsen.

#### Finansministeren (Thor Pedersen):

Helt konkret så er Danmark ikke på en sjok-plads, Holland altså har en større stigning, og Belgien har en større stigning.

Så vil jeg godt lige sige, at stigninger jo er relative, altså man må se, hvad udgangspunktet er, om der har været en højere ledighed som udgangspunkt eller en lavere ledighed. Hvis man har lav ledighed og en lille stigning, så kan den relativt jo godt blive meget stor. Hvis man har haft en ledig og får en mere, så er stigningen hundrede procent. Har man slet ikke haft nogen ledige og får en ledig, så er stigningen uendelig stor. Har næsten alle været ledige i forvejen, og de sidste kommer med, så er stigningen i ledigheden meget lille. Sådan er det nu engang.

Men det, der i virkeligheden er det grundlæggende i dansk økonomi, er, at vi har en sund økonomi, at vi ikke har været tvunget til at skære ned på offentlige serviceydelser, selv om der er lavkonjunktur. Det er jo det, man har måttet gøre i andre lande. Man kan gå til Tyskland og se, hvad det er for en behandling, de har måttet give de nationale budgetter for overhovedet at stramme op, hvor vi i Danmark har vækst, og