

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg vil gerne føre en dialog med bankøkonom Helge Petersen, det har jeg ikke noget imod, men han er jo ikke til stede.

Jeg må sige, at jeg er aldeles uenig, og det vil man også kunne se at andre er. Hvis man går til de mere autoriserede kilder som Nationalbanken, vismændene eller bedømmelsen i EU, så er det noget ganske andet, der tegner sig.

Jeg synes, at det, der er det bedrøvelige, i virkeligheden er, at det måske hviler på de tal, der stod i den pågældende avis den 11. marts, som jo er direkte forkerte. De samme forkerte tal brugte hr. Nicolai Wammen og sagde f.eks., at det var overraskende for regeringen med de nye tal. Så fremgår det også af avisen, at der er en forskel på 8 mia. kr. på den sidste vurdering. Sandheden er den, at det udsving, der var i forhold til den sidste vurdering, decembervurderingen, var på 2 mia. kr.

Så hele det talgrundlag, der står i artiklen, er forkert, og jeg beklager jo egentlig, at en bankøkonom bruger forkerte tal til at give en bedømmelse, som er direkte i modstrid med det, som alle andre accepterede faglige institutter giver.

**Nicolai Wammen (S):**

Nu er det jo altså ikke, fordi roserne regner ned over finansministeren fra en række økonomer og heller ikke fra Nationalbanken over den udmelding, der er kommet fra regeringen. Det går jeg ud fra at finansministeren har bemærket.

Nu havde vi jo så for et øjeblik siden en diskussion om ledigheden, og hvordan den udvikler sig. Jeg kan forstå, at regeringen har en forventning om, at den vil kunne få bekæmpet arbejdsløsheden med de tiltag, den er kommet med. Derfor vil jeg gerne sådan helt stilfærdigt og roligt spørge finansministeren: Hvor stor regner finansministeren med, at arbejdsløsheden vil være pr. 1. juni, og hvor stor regner finansministeren med, at beskæftigelsen vil være samme måned? Tilsvarende ved udgangen af året, hvor stor vil arbejdsløsheden være der, og hvor høj vil beskæftigelsen være?

Det vil jo være interessant at høre, når man har en finansminister, der jo er ferm på lomme-regneren, og som har mange bolde i luften, hvad slutresultatet er. Hvor mange arbejdsløse forventer regeringen i juni, hvor mange forventer den ved årets udgang?

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Det undrer mig, at der ikke sættes klokkeslet på for at vise, hvor useriøst spørgsmålet er. Hvis man læste det, ville man kunne forstå, at det beregnede resultat af ledigheden er nøjagtig det samme, som man ville få, uanset hvem der egentlig var regering, i og med at modelarbejdet er nøjagtig det samme.

Det, der kan beregnes, er, at der ved årsskiftet 2004/2005 vil være 22.000 færre ledige, end der ellers ville have været. Uanset hvordan konjunkturforløbet er, så er bidraget en reduktion på 22.000.

Hvis man vil lave en makroøkonomisk vurdering af, hvordan gennemsnitsledigheden er gennem hele året 2004, så vil man komme frem til et tal på ca. 165.000. Men hvis man sætter klokkeslet på, så viser det blot, at man overhovedet ikke forstår den problematik, der ligger i modelarbejdet, når man skal beregne virkninger af finanspolitiske lempelser eller stramninger.

Kl. 13.50

**Nicolai Wammen (S):**

Jeg er lidt forundret over finansministerens svar. Nu er det jo ikke noget særlig fantastisk nyskabende, at man har nogle pejlemærker, hvor man gerne vil have et bud på, hvordan arbejdsløsheden vil se ud på det pågældende tidspunkt. Finansministeren brugte jo megen tid i sit første svar på at forklare, at det har han mange procedurer for.

Derfor er mit spørgsmål til finansministeren sådan set meget enkelt. Jeg er godt klar over, at der ikke kan gives nogen garantier her i dag, og at der kan ske meget i verden, men hvad er finansministerens bud på arbejdsløsheden, når vi når frem til juni måned? Hvad er den, når vi går ud af året? Jeg kan forstå, at finansministeren mener, at hans tiltag vil betyde noget, men der sker jo meget andet i verden.

Det korte af det lange er, at for den ledige, der står derude og skal have arbejde, er det jo ret interessant at vide, hvor mange flere job der kommer, eller om vi fortsat taber job. Kan man da ikke i dag komme med et bud fra regeringens side på det her med finansministerens bedste skøn? Hvor svært kan det være?

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg vil sige, at det kan være meget svært at svare, hvis spørgeren overhovedet ikke forstår problemfeltet, og hvordan det stilles op. Det, man kan beregne, er i virkeligheden effekten af, hvor-