

dende projekt. Så vidt jeg husker, har vi tidligere givet 240 mio. kr. til det, men fra den ene dag til den anden fjernede man bevillingen.

Hvad er baggrunden for det? Var der en faglig begrundelse for det, var der ting i projektet, der ikke duede efter regeringens opfattelse?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Nu mener jeg faktisk ikke, at den daværende regering lagde en krone. Men det er rigtigt, at man havde planer om at lægge en krone, 270 mio. kr. tror jeg faktisk det var. Men man gjorde det aldrig, man nåede aldrig at komme i gang med det. Og regeringen, vores regering, besluttede jo som bekendt at gennemføre en reduktion af bevillingerne til udviklingsbistand og miljøbistand med i alt 1,5 mia. kr., som statsministeren også lige netop har nævnt, og så PL-regulerede det siden.

På tidspunktet for gennemførelsen af reduktionen var der ikke indgået – var der *ikke* indgået – forpligtelser vedrørende et regionalt miljøprogram for Mellemamerika. Der var altså ikke gået én krone hen over skrivebordet fra Danmark til korridoren. Og det blev så besluttet, da der ikke var nogen projekter i gang med vores støtte, ikke at igangsætte dansk støtte.

Flere af de elementer, der var forudset finansieret fra dansk side, er så overtaget af andre donorer. Det gælder f.eks. miljøundervisning og indsats relateret til naturressourceforvaltning i den mellemamerikanske region.

Så skal jeg lige sige af hensyn til interesserede, at denne her korridor er til for at muliggøre et uforstyrret fugletræk fra det ene område til det andet uden at komme ind over industriområder i et område fra Panama til Honduras. Og det er selvfølgelig naturforvaltningsmæssigt vigtigt, men der er altså også andre donorer, der gik ind, da Danmark aldrig var gået ind og så også besluttede ikke at gå ind.

Og så vil jeg godt oplyse, at Danmark planlægger som en del af landeprogrammet i Nicaragua at fortsætte støtten til den nicaraguanske miljøsektor med omkring 30 mio. kr. om året. Dele af miljøstøtten til Nicaragua understøtter p.t. igangværende regionale indsats relateret præcis til at bevare biodiversiteten i Mellemamerika, og det vil sige at bevare de fredede områder, som altså kaldes den her biologiske korridor. Og det gælder så især støtten til to naturreservater.

Jeg kan endvidere oplyse, at Mexico, som ikke er en del af Mellemamerika, aldrig har væ-

ret påtænkt, heller ikke af den daværende regering, involveret i det regionale miljøprogram. Og for så vidt angår sammenhængen mellem frihandelsaftaler og miljøproblemer, så arbejder Danmark aktivt for fortsat liberalisering for at fremme fri og fair handel samt bæredygtig udvikling til fordel for udviklingslandene og det private miljø. Det gælder for både de multilaterale aftaler i WTO og de regionale aftaler som NAFTA, som Mexico jo er med i, hvor handelsliberalisering og bæredygtig udvikling bør understøtte hinanden.

Jeg siger dette, fordi det er del af det skriftlige spørgsmål.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Nu er det jo ikke så afgørende, præcis hvor den mellemamerikanske korridor ligger. Det afgørende er at bevare den biologiske biodiversitet, og der er der en række naturområder, der hænger sammen, altså hele den strækning, der ligger ude langs Golfkysten.

Det var netop et af de områder, vi havde lejlighed til at besøge, og jeg synes, det er utrolig bekymrende at se, hvad der sker med biodiversiteten i det pågældende område på grund af ulovlig skovhugst og på grund af et fuldstændig umuligt landbrug. Der bliver fældet skov for at dyrke jorden i ganske få år, og så brænder man ny skov af for igen at dyrke jorden.

Baggrunden for det er, at de mexicanske landmænd simpelt hen ikke kan leve af deres landbrug længere, fordi de har indgået en frihandelsaftale, bl.a. med EU, og fordi USA stadig subsidierer deres landbrugsvarer. Med andre ord kan det simpelt hen ikke betale sig at producere fødevarer i Mexico.

Kl. 13.30

Så vi står altså med et stort problem, og jeg kunne godt tænke mig, om udenrigsministeren kunne uddybe, hvordan vi i forbindelse med den WTO-aftale, der er lavet, kunne bidrage til at sikre, at vi fik et mere bæredygtigt landbrug og dermed også en mere bæredygtig bevarelse af naturen i Mellemamerika og i Mexico.

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg er jo helt enig i vigtigheden heraf. Jeg arbejdede faktisk også med det som miljøminister fra 1990 til 1992, og der var fru Gerner Nielsen jo også engageret via den post, fru Gerner Nielsen havde dengang.

Vi vil meget gerne sikre artsmangfoldigheden og også det store område. Jeg kan supplere med