

står det her center i alt fald med store økonomiske problemer.

På den baggrund vil jeg gerne høre, om udenrigsministeren vil forsøge at undersøge og eventuelt også kigge på prioriteringen af de ganske vist meget begrænsede midler, der efterhånden er til det her område, en begrænsning, som Det Radikale Venstre selvfølgelig begræder.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu faldt midlerne altså også, mens fru Gerner Nielsen sad i regering, og jeg går så ud fra, at fru Gerner Nielsen så også begræder det.

Men tilbage til det seriøse: Det er nyt for mig i forbindelse med det, jeg netop har oplyst fru Gerner Nielsen, at donorerne skulle falde fra. Mine oplysninger går den modsatte vej.

Det, fru Gerner Nielsen så spørger mig om, er, om jeg vil undersøge det. Ja, selvfølgelig vil jeg undersøge det, for hvis mine oplysninger ikke er rigtige, så er vi jo i en anden situation.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Bare kort: Det er jo rigtigt, at antallet af donorer steg under den gamle regering, og det er så også baggrunden for den mindre omprioritering, der foregik på daværende tidspunkt.

Men jeg vil bare sige, at jeg er meget tilfreds med, at udenrigsministeren er parat til at undersøge det her spørgsmål, også fordi man f.eks. er i gang med grundforskningsprojekter inden for genteknologien, og det er jo ikke noget, vi elsker i Danmark.

Jeg vil sige, at Det Radikale Venstre er meget optaget af hele den genteknologiske forskning, fordi vi tror, at det kan være en løsning på vores fødevarerproblemer, og at det netop er vigtigt, at der er offentlige midler til den genteknologiske forskning, så det ikke er aktører, der arbejder på markedsøkonomiske vilkår, som står for hele forskningen på det område.

Så det håber jeg også at ministeren vil have med i sin overvejelse, når han går i gang med at undersøge det.

Kl. 13.25

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes, at også dette synspunkt er et klogt og rigtigt synspunkt, og jeg er også glad for, at fru Gerner Nielsen kommer ind på det.

Det er klart, at genteknologier og forskning i dem er meget vigtigt af præcis de grunde, som spørgeren nævner. Fremtidens fødevarerproblem kan jo bl.a. blive løst eller i hvert fald blive for-

mindsket ved, at vi får lavet en ordentlig genforsknings.

Så derfor vil jeg på baggrund af, at der er to forskellige oplysninger, en, som fru Gerner Nielsen er besiddelse af, og en, jeg er i besiddelse af, se nærmere på det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2704

3) Til udenrigsministeren af:

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

»Vil udenrigsministeren redegøre for, hvorfor Danmark har fjernet støtten til det regionale miljøprogram for Mellemamerika, et program, hvis formål var at sikre en bæredygtig udvikling i den mellemamerikanske biologiske korridor?«

Skriftlig begrundelse

Folketingets Miljøudvalg har haft lejlighed til at studere de enorme miljødelæggelser i den mellemamerikanske korridor. Det anslås, at der i Mellemamerika årligt forsvinder 400.000 hektar skov. Der er tale om en natur, som rummer en meget høj biodiversitet. Ødelæggelserne skyldes bl.a. ulovlig skovhugst, men først og fremmest fattigdom.

I Mexico lider bønderne f.eks. under, at subsidiære amerikanske fødevarer udkonkurrerer Mexicos traditionelle fødevarerproduktion med det resultat, at bønderne tvinges til en ikkebæredygtig produktion. Afbrænding af skov og løstgående kvæg i skovene er blandt resultaterne.

Mexico straffes således for selv at have taget førertrøjen, når det drejer sig om frihandel. Samtidig fjerner Danmark støtten til et initiativ, hvor formålet er at hjælpe både befolkning og natur til en mere bæredygtig tilværelse og udvikling.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

I forbindelse med studieturen til Mexico havde vi også lejlighed til at studere en række initiativer, der er taget med henblik på at redde biodiversiteten i Mellemamerika.

I den sammenhæng har Danmark tidligere haft lejlighed til at støtte et meget stort regionalt miljøprogram i Mellemamerika, det, der hedder »Den mellemamerikanske biologiske korridor«. Og det, jeg selvfølgelig er forundret over, er, at vi har skåret hele bevillingen væk til det pågæl-