

Landbrugsforskning, CGIAR (tilskuddet var i 1996 106 mio. kr. og i 2004 45 mio. kr.)?»

Skriftlig begrundelse

Folketingets Miljøudvalg har haft lejlighed til at besøge CIMMYT i Mexico. Et center, som er hårdt ramt af bl.a. Danmarks faldende bevillinger. Dette center blandt en række andre inden for CGIAR har markant betydning for bevarelsen og udviklingen af de genetiske ressourcer til fødevarerproduktionen, ikke mindst i verdens fattigste lande.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Folketingets Miljøudvalg har haft lejlighed til at være på studietur i Mexico, og i den sammenhæng besøgte vi et for mig at se utrolig interessant forskningscenter inden for landbrugsområdet. Det hed CIMMYT, og dets formål var at bevare alle arter af hvede og alle arter af majs, der findes i hele verden.

Det betyder, at i det øjeblik, der f.eks. er et område af verden, hvor klimaet ændrer sig, så kan man ringe til CIMMYT og sige, at klimaet har ændret sig på den og den måde. Findes der en majsart, eller findes der en hvedeart, som nu egner sig til vores nye klima? Det er med andre ord et strålende projekt, som for mig at se har utrolig betydning i forbindelse med at løse nogle af de store fødevarerforsyningsproblemer, verden står med.

Kl. 13.20

Af den grund undrer det mig selvfølgelig, at Danmark har skåret sin bevilling ned til hele det her område, og det er baggrunden for, at jeg har bedt udenrigsministeren om at komme og svare på spørgsmål 2.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes også, det er meget relevant forskning, der foretages, og jeg synes også, det er meget relevant og forståeligt, at man stiller spørgsmålet.

Denne majs- og hvedeforskning – jeg tror i øvrigt, der også foregår risforskning dér – er jo væsentlig og var med til at skabe den grønne revolution i 1970'erne. Så jeg er helt enig i, at det er seriøst og væsentligt, det her.

Men jeg har derfor også den glæde at kunne fortælle fru Elsebeth Gerner Nielsen, at netop det center vokser, fordi verden er enig med fru Gerner Nielsen i væsentligheden af det.

Gennem de seneste år har vi prioriteret støtten til 11 af de i alt 15 centre, bl.a. med henblik på at optimere samspillet med den danske forskning.

Som led i en generel omprioritering er det danske bidrag så til CGIAR over de seneste 8-9 år gradvis blevet reduceret. Det er altså reduceret også i den regerings tid, som fru Gerner Nielsen sad i. Det er sket, samtidig med at CGIAR's finansielle situation generelt er blevet forbedret, og det er derfor, at også min forgænger har valgt at reducere det, fordi den generelle situation blev forbedret for CGIAR. Det skyldes, at der er kommet flere nye donorer til på grund af væsentligheden i forskningen, og en række af de traditionelle har øget deres bidrag. Dermed er CGIAR's samlede budget øget til ca. 2,4 mia. kr., og det danske bidrag for 2004 andrager ca. 2 pct. af det samlede budget.

Støtten finansieres over bevillingen til international udviklingsforskning. Fra 1996 til 2001, altså under den daværende regering, faldt denne bevilling fra 125 mio. kr. til 98 mio. kr.

I overensstemmelse med regeringens udviklingspolitiske prioritering er der for 2004 afsat 68 mio. kr. til international forskning. Heraf modtog CGIAR i årene 1996 til 2001 op til 85 pct. af de samlede bevillinger til international forskning. I fru Gerner Niensens regerings tid modtog man altså 85 pct.

Regeringen har imidlertid konstateret et behov for en ændring af denne vægtning til fordel især for forskning i udviklingslandenes sundheds- og samfundsproblemer, når nu det øvrige voksede i kraft af andre donorer.

Vi har derfor øget bidraget til bl.a. det afrikanske malariaforskningsnetværk og det afrikanske konsortium for økonomisk forskning, og alligevel har CGIAR i 2004 stadig tegnet sig for broderparten af midlerne, nemlig 66 pct.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Vi havde som sagt lejlighed til at besøge CIMMYT, og det, man kunne fortælle dér, var, at man inden for et år havde måttet afskedige 90 medarbejdere.

Det er selvfølgelig rigtig mange set i lyset af, at det ikke er en forfærdelig stor institution, og det skyldtes selvfølgelig ikke bare, at Danmark har reduceret sit bidrag, men at der generelt er mangel på donorer. Og nu siger udenrigsministeren jo, at tilskuddet til det samlede forskningsnetværk er stigende, men det var altså ikke det, vi fik at vide under vores besøg. Tværtimod