

der, hvorunder man kan samarbejde, herunder det europæiske samarbejde.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg har tre spørgsmål til hr. Troels Lund Poulsen.

For det første: Den 20. marts, på lørdag, er der planlagt demonstrationer i 50 lande verden over og også i en række byer i Danmark, bl.a. på Rådhuspladsen kl. 12, for at kræve stop for besættelsen af Irak og for global retfærdighed.

KL 13.00

Så er det bare, jeg vil spørge, om ikke hr. Troels Lund Poulsen mener, at det ville være aldeles forkert af dem, der arrangerer de demonstrationer, at lade være med at gennemføre dem, fordi der er begået en terroraktion i Madrid; om ikke man skal stå ved de synspunkter, man har, og ikke give efter for terror. Det er i forhold til den diskussion, hr. Troels Lund Poulsen havde for et øjeblik siden med hr. Holger K. Nielsen. Jeg synes, det er helt naturligt, at det flertal i Spanien, som ønsker at tropperne skal trækkes ud, nu sætter sig igennem.

For det andet kunne jeg godt tænke mig at høre, hvad hr. Troels Lund Poulsen mener, der konkret skal gøres for at stoppe undertrykkelsen i Tjetjenien, for det er jo et sted, hvor der bliver produceret mange terrorister i øjeblikket. For det tredje vil jeg godt bede hr. Troels Lund Poulsen om at bekræfte, at det samlede bidrag til bekæmpelse af fattigdom og undertrykkelse i verden under den nuværende regering er lavere, end det var under den tidligere regering. Det vil jeg godt have hr. Troels Lund Poulsen til at bekræfte.

Troels Lund Poulsen (V):

Først svaret på den 20. marts til hr. Søren Søndergaard. I forhold til demonstrationerne om Stop besættelsen tror jeg, at vi er meget uenige. Jeg mener, at det der jo sådan set er en demonstration til fordel for, at man skulle stoppe befrielsen. Det er jo det, de mennesker, der holder den demonstration, vil. De vil have det gamle styre tilbage, de vil jo noget helt andet. Det er det, der er helt absurd ved den demonstration, nemlig at vi nu har oplevet, at det irakiske folk er blevet befriet. Hvad er det så, man ønsker? Vil man rulle historien tilbage? Det går jeg ikke ud fra at man vil.

Tjetjenien ved hr. Søren Søndergaard jo også godt at vi får en god mulighed for at diskutere i en forespørgselsdebat. Jeg tror ikke, at tiden i

dag tillader, at jeg kommer ind og diskuterer Tjetjenien, men jeg glæder mig til at have debatten med hr. Søren Søndergaard, når forespørgslen om Tjetjenien kommer.

Så til sidst om terrorisme vil jeg blot komme med den bemærkning til hr. Søren Søndergaard, at det jo er interessant at se, at de grupper, der udfører terrorismen, ikke er terrorgrupper, der kommer fra de allerfattigste lande. Det er derimod terrorister, som er opfostret i meget velstående lande, og som har meget, meget, meget store midler at gøre godt med. Osama bin Laden og de terrornetværk, vi har set, kommer jo ikke fra den yderste fattigdom, snarere tværtimod. Det er meget ressourcestærke mennesker, som har en helt anden politisk dagsorden, nemlig at ødelægge det her samfund, som bygger på nogle universelle rettigheder. Det er det samfund, som de vil undertrykke, og det er det, som de ønsker at stoppe.

Jann Sjursen (KD):

Statsministeren sagde i sit svar, at man ikke kunne sætte lighedstegn mellem fattigdom og terrorisme, og det er jeg helt enig i. Men jeg er også glad for, at statsministeren anerkender, at der er en sammenhæng, og at fattigdom kan være med til at danne grobund for terrorisme, for sådan forstod jeg også, at statsministeren så på det, som jeg i øvrigt selv gør det.

På den baggrund vil jeg godt vende tilbage til det, der var mit ærinde i det indlæg, jeg havde tidligere i debatten, nemlig spørgsmålet om, hvordan vi, om jeg så må sige, opruster, når det gælder udviklingsbistand.

Da regeringen tiltrådte i sin tid, besluttede man sig jo for at skære i udviklingsbistanden, og at det i øvrigt skulle være en midlertidig nedskæring, man tog vare på. Det er så blevet permanent, må man nok sige, som tiden er gået. Men burde det ikke, ikke bare i lyset af det, der er sket i Madrid, men i øvrigt, da regeringen netop vægter kampen mod terrorismen så højt, være på tide, at det, der i sin tid var tiltænkt som en midlertidig nedskæring, nu blev revurderet, så vi reelt får et løft i ulandsbistanden generelt, og ikke blot at vi nu får allokeret nogle penge til bl.a. nogle nordafrikanske lande, som formodes at huse terrorister, selv om det selvfølgelig også kan være et formål i sig selv? Jeg vil spørge statsministeren: Hvornår ser vi et løft i udviklingsbistanden?