

og konsekvent linje over for unge, som er på vej ud i en kriminel løbebane. Der skal være sanktioner, som er skræddersyet til at få dem væk, jo før jo bedre. Og det indbefatter bl.a., at de får en hurtig domfældelse, uanset hvad det er for en dom, at de får en hurtig afsoning, og derefter får de forhåbentlig en hurtig tilbagevending til skole eller uddannelse og almindelige forhold, når de har sonet deres dom.

Så derfor er vi positive over for hovedideen, men – og så kunne jeg gentage alt, hvad justitsministeren har sagt – det, der er den afgørende svaghed, hvis jeg skulle pege på en enkelt svaghed, er her, at man behandler alle over en kam. Der er altså forskel på en 17-årig butikstyv, en 17-årig, der ryger en joint, og en 17-årig, der begår fuldbyrdet voldtægt. Og ifølge det her forslag skal de behandles med nøjagtig samme tidsrammer. Det synes vi ikke er hensigtsmæssigt.

Der er et gammelt ordsprog, der siger, at skal man behandle mennesker ens, så skal man behandle dem forskelligt. Og det skal man selvfølgelig også afhængigt af, hvilken kriminalitet de har begået. Så af disse årsager kan vi ikke støtte beslutningsforslaget i denne meget markante form.

Men intentionerne er vi hundrede procent enige i, og vi vil meget gerne sammen Socialdemokratiet og andre, og det er jo et stort flertal i Folketinget, der er enige om disse intentioner, arbejde videre på dem. Kan vi på enkelte, konkrete områder gøre det endnu bedre, end vi gør i dag? Det er jeg overbevist om at man selvfølgelig kan. Der er altid plads til forbedringer.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Jeg vil gerne sige til hr. Helge Adam Møller, og jeg vil også takke for de positive tilkendegivelser, at nu skal man passe på, at selvrosen fra regeringen ikke kammer over. Man har dog, selv om man langt om længe nu har besluttet, at der skal flere pladser til i kriminalforsorgen, leveret tårnhøje ventelister og lange ventetider på det her område. Men lad nu det ligge.

Myten i forbindelse med det her forslag har været, også fra den tidligere, borgerlige ordfører, at vi tager alle over en kam. Hvis man nu læser de kriterier, som er i beslutningsforslaget, så er det jo altså ikke cykeltyven eller den pågældende, som bliver taget i at ryge en joint, som vil komme ind under det her forslag. Det synes jeg vi skal have med bare for en god ordens skyld.

Det er typisk folk, som har begået omfangsrig eller hård kriminalitet. Det vil være dem, som kommer på en ungdomskontrakt. Og der er situationen i dag den, at der kan gå op til fire en halv måned – fire en halv måned, fra den kriminelle gerning er begået, til den unge får en ungdomskontrakt. Fire en halv måned. Og det er det, som vi gerne vil have stoppet, fordi resultatet er, at ganske mange unge i denne periode faktisk begår ny kriminalitet.

Og så i parentes bemærket: Miljøet, dem, der arbejder med det, siger til os, at det her faktisk er for lange sagsbehandlingstider.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg er hundrede procent enig, og mere kan man jo ikke være, med hr. Morten Bødskov i, at hvis der er tilfælde, og det er der selvfølgelig, når hr. Morten Bødskov siger det, hvor det tager fire en halv måned at få iværksat en ungdomskontrakt, så er det for at bruge et gammelt soldaterudtryk noget civilt slinger. Det er fuldstændig uacceptabelt.

Kl. 17.40

Men i stedet for at lave en firkantet regel, som ikke i alle tilfælde kan findes, fordi man måske ikke har det sted, så bør man gribe fat i den kommune, der er ansvarlig for dette. Og uanset om det er en konservativ borgmester, dem findes der desværre ikke så mange af, eller en socialdemokratisk eller en Venstreborgmester, så går man i rette med den borgmester og den kommunalbestyrelse i de byråd og spørger: Hvordan kan I tolerere det her ude i jeres kommune?

Så lad os gribe markant ind over for de få, der altså ikke kan finde ud af det. Det er jeg meget stemt for og helt enig i. Så lad os få eksemplet. Jeg vil meget gerne være med til at skælde ham eller hende ud, som har ansvaret, uanset hvilken partifarve vedkommende har.

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Hvis det bare havde været så enkelt, at vi kunne gå ud og tage fat i nakken på den enkelte socialchef eller den enkelte borgmester og bede dem om at tage sig sammen og gøre deres arbejde bedre og hurtigere, så kunne vi temmeligt sikkert blive enige om det.

Men pointen med de fire en halv måned er, at det faktisk er en undersøgelse, Justitsministeriet selv har lavet af ungdomskontrakterne, en eva-