

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Det er åbenbart svært at få et svar ud af Dansk Folkepartis retsordfører, men kunne Dansk Folkepartis retsordfører så ikke prøve at spørge Dansk Folkepartis næstformand om, hvad der ligger bag det udsagn i Politiken, hvor man fra hr. Peter Skaarups side siger, at man støtter forslaget? Jeg er forvirret, og det ville være rart, hvis der fra Dansk Folkepartis side bare en gang imellem ville være overensstemmelse mellem det, man siger ud ad vinduet, og det, man foretager sig, når vi kommer frem til afgørelserne her i Folketingssalen.

(Kort bemærkning).

**Per Dalggaard (DF):**

Jeg håber, vi er lige så konsekvente i vores politik, som Socialdemokratiets retsordfører siger de er.

Jeg vil da meget gerne spørge hr. Peter Skaarup, hvad han egentlig mente med det, han udtalte dengang, men jeg er overbevist om, at der ikke er nogen uoverensstemmelse mellem hans holdning og min holdning. Ungdomskriminaliteten er et kæmpe problem, som vi skal fokusere meget på, og det har jo ikke ligefrem kendetegnet tidligere regeringer, at de har gjort noget for at bekæmpe ungdomskriminaliteten. De har måske gjort det på papiret, men i praksis har de ikke gjort noget, og det er forskellen på de tidligere regeringer og den nuværende.

Kl. 17.30

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg har prøvet at kigge efter i forslaget til folketingsbeslutning, hvor meget der står om unge af anden etnisk herkomst end dansk, for hr. Per Dalggaard brugte meget tid i sit indlæg på at sige, at det var dem, der tyngede i statistikken, og det især var dem, der gjorde, at ungdomskriminaliteten stadig væk var så høj. Så vidt jeg kan se, står der ikke noget som helst i forslaget om fremmede.

(Kort bemærkning).

**Per Dalggaard (DF):**

Det har fru Elisabeth Arnold fuldstændig ret i, og der kan man netop se, hvorledes det skrevne ord ikke passer med virkelighedens verden fra Socialdemokratiets side, for det er jo dér, at kæmpeproblemerne ligger, og jeg har et hav af

statistikker. Jeg kan forsøge at læse en lille smule op af dem her.

Det er noget, som er udgivet af Justitsministeriet. Lad mig se engang. Det er en statistik, som Britta Kyvsgaard har lavet om overrepræsentation i strafferetslige afgørelser år 2000 og procentuel overhyppighed i forhold til hele befolkningen fordelt efter indvandrerstatus. Der tegner indvanderne sig for en 39 pct.s overhyppighed. Og tager man efterkommerne ud – efterkommerne – så er overrepræsentationen 132 pct. Det er vanvittige tal.

Jeg ved ikke, hvorfor Socialdemokratiet ikke har nævnt fremmede i det her beslutningsforslag, når det handler om dem. Det har de gjort ét sted, hvor de har skrevet, at man må insistere på, at børnene lærer ordentligt dansk. Og det kan jo næsten kun rette sig imod fremmede.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Mit spørgsmål gik jo altså ikke på, at jeg gerne ville have opremset statistikken, så jeg kan bare konstatere, hr. Per Dalggaard var velforberedt, når han havde statistikken med på talerstolen.

Jeg vil blot stille det enkle spørgsmål: Er det ikke fuldstændig ligegyldigt, om det er en dansker eller en udlænding, der har begået kriminaliteten? Den konsekvens, som hr. Per Dalggaard har rost i forslaget her, bør vel være den samme, uanset hvem der har begået kriminaliteten. Er det ikke rigtigt?

(Kort bemærkning).

**Per Dalggaard (DF):**

Det har fru Elisabeth Arnold fuldstændig ret i. For mig er en kriminel ung en kriminel ung uanset herkomst. Men det kan altså ikke nægtes, at den tidligere gruppe, jeg nævnte før, topper alt, alt for meget i statistikkerne, og det bør vi gøre noget ved.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Hr. Helge Adam Møller – som ordfører?

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Nej, det er med et spørgsmål. Det er lidt i fortsættelse af hr. Morten Bødskovs to spørgsmål til ordføreren, hvor hr. Morten Bødskov spurgte, om det ikke var underligt, at næstformanden for Dansk Folkeparti havde udtalt sig tilsyneladende positivt, og at ordføreren nu er lidt mindre positiv.