

som en slags rejsehold, når indsatsen skal finde sted de steder, hvor der er flaskehalsproblemer.

Når Socialdemokratiet skriver, at der er tegn på, at voldskriminaliteten blandt unge 15-17-årige er steget i de sidste 10-20 år, er det en for-simpling af sagen, for den er steget ganske markant fra 207 til 548 sager om vold og fra 19 til 81 sager om grov vold inden for de sidste 10 år. Det fremgår endda af den tabel, som Socialdemokratiet så venligt har ladet printe i beslutningsfor-slaget, så hvorfor egentlig skjule det og hvorfor også skjule, at kriminaliteten er steget specielt voldsomt blandt unge af fremmed herkomst? Også det ved Socialdemokratiet udmærket, men det vil man helst ikke nævne, og jeg gad vide, om det skyldes, at man måske erkender, at man har et kæmpe ansvar for, at det er kommet så vidt.

Der er mange led i sagsbehandlingsproces-sen, der skal fungere ordentligt, før man kan si-ge, at nu foregår tingene hurtigere. Alle disse led, lige fra en kriminel handling udøves, til den unge kommer for en dommer og dømmes, og til der findes en ledig plads til vedkommende, dan-ner en proces, hvor der desværre har været og stadig er en hel del berøringsangst, specielt hos de sociale myndigheder og især når de er nødt til at indtage en konsekvent holdning over for unge kriminelle af fremmed herkomst. Videre i systemet har man haft det indtryk, at der nær-mest er rabat hos dommerne, når der er tale om unge af fremmed herkomst.

Kl. 17.25

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at Dansk Folkeparti anser ungdomskriminaliteten for en af de største udfordringer i det kriminelle miljø i dagens Danmark, også når man ser, hvordan de fremmede topper enhver statistik på området. Selv om de kun udgør en relativt lille procentdel af befolkningen, fylder de alt, alt for meget i sta-tistikkerne, og specielt med hensyn til de unge er tallene i den statistik, vi har til rådighed, skræmmende og alt, alt for store.

Som det tidligere er blevet nævnt, sker der en prioritering. Regeringen har sammen med Dansk Folkeparti sammensat et politiforlig, hvorefter der kommer flere betjente på gaden, og nærpoltistationerne styrkes med døgnåb-ning og en større bemanning de steder, hvor der virkelig foregår kriminelle handlinger, og hvor der bor særlig mange unge. Ligeledes styrker vi, som det også er nævnt, anklagemyndigheden, så sagsbehandlingen også kan gå hurtigere.

Det er beklageligt, at Socialdemokratiet af partitaktiske årsager ikke ville være med i det forlig, der blev indgået, men vi skal nok leve op til vores ansvar, når det gælder om at styrke bor-gernes sikkerhed, og vi lader os ikke dirigere af snævre partipolitiske interesser i den forbindel-se. Vi arbejder for borgernes sikkerhed uden hensyn til taburetterne, og man har indtryk af, at Socialdemokratiet måske også vil gøre i denne sag. Men af de årsager, jeg har nævnt, altså ind-gåelsen af politiforliget og de ting, der allerede er sat i gang, har Dansk Folkeparti svært ved at støtte forslaget, som det ligger nu.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Det er rigtigt, at forslaget har givet anledning til lidt debat i offentligheden, og vi ved jo alle sam-men, at Dansk Folkeparti har for vane at flyve med en gang imellem. Jeg står her med et udklip fra Politiken den 24. januar i år, og her siger en repræsentant for Dansk Folkeparti – det er ikke engang retsordføreren, det er Dansk Folkepartis næstformand – at Dansk Folkeparti støtter for-slaget,

Det, der undrer mig, er, at den støtte bliver til-kendegivet vel kun et par måneder efter, at man indgik det politiforlig, som hr. Per Dalggaard nu siger er årsagen til, at man ikke kan støtte forsla-get. Det kan godt være, det er mig, der er noget i vejen med, men jeg har utrolig svært ved at for-stå Dansk Folkepartis strategi. Hvad er årsagen til, at næstformanden, hr. Peter Skaarup, siger, at man kan støtte det, mens retsordføreren nu si-ger, at man ikke kan støtte det? Hvad mener Dansk Folkeparti i grunden om indsatsen for at få systemerne til at arbejde bedre sammen, når det gælder de unge kriminelle, så vi sikrer, at de ikke begår ny kriminalitet? Hvad mener man i Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Per Dalggaard (DF):

Alle er interesseret i at få en hurtigere sagsbe-handlingstid, specielt i forbindelse med ung-domskriminaliteten. Det gælder for undertegne-de, og det gælder selvfølgelig også for resten af medlemmerne af Dansk Folkeparti. I forbindelse med det indgåede politiforlig har jeg vurderet, at de tiltag, der egentlig er nødvendige, for en stor dels vedkommende er på plads, men natu-religvis kan der sættes yderligere ting i gang, som kan nedsætte sagsbehandlingstiden.