

sommere sagsbehandling. Jeg vil plædere for individuel sagsbehandling.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg vil gerne over for hr. Karsten Nonbo kvittere for den positive modtagelse af vores beslutningsforslag og benytte lejligheden til at gøre opmærksom på, at vi selvfølgelig godt er klar over, at der er sager – også sager, hvor unge er involveret i kriminalitet – som kræver en meget høj og grundig grad af efterforskning. Hvis man læser beslutningsforslaget, vil man se, at det kan der også sagtens tages højde for. Når der eksempelvis er tale om, at unge skal varetægtsfængsles, suspenderer man selvfølgelig tidsrammen. Det giver sig selv, og det er også derfor, vi har skrevet beslutningsforslaget sådan, som vi har gjort.

Noget andet, jeg gerne vil pointere over for hr. Karsten Nonbo, er spørgsmålet, om der skal være et stående katastrofeberedskab. Det er jo ikke tilfældet i dag, hvor der er sagsbehandlingstider på 30 dage for f.eks. voldskriminalitet. Voldskriminaliteten er stigende i samfundet, men det har jo ikke betydet en kæmpe efterspørgsel efter nye sagsbehandlere eller politifolk eller ressourcer til domstolene. Antallet af alvorlige sager er forholdsvis lille, men problemet med de få sager er, at de er meget omfangsrige, og hvis vi skal stoppe dem, skal de hurtigere igennem systemet, så gerningsmændene kan få den konsekvente straf, der tales om i forslaget.

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg tror, vi får meget svært ved at tale os fra hinanden, for det kan jeg godt være enig i, og jeg ved også, at når der er tale om den slags volds-sager, slipper politiet alt, hvad de har i hænderne, og tager de sager først. Men spørgsmålet er bare, hvor meget af det, politiet har i hænderne, de kan tillade sig at slippe, for der vil altid være nogle sager, der bliver nedprioriteret. Det er det, der er mit budskab.

Jeg kan dokumentere, at vi i og for sig er enige i hvert fald et stykke hen ad vejen, for jeg var ordfører på et beslutningsforslag, da vi sad i opposition, og det forslag gik netop ud på at indføre noget, der hed straksdomme og straksafsoning, over for unge, altså en opprioritering af sagerne. Vi var bare så uheldige, at den daværende regering sagde nej til forslaget.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Vi kan selvfølgelig godt gøre det til en polemik, hvis det skal være, men jeg håber, vi er enige om, at det er et problem, at nogle unge i ly af en ellers fin statistik begår meget grov og stadig mere omfangsrig kriminalitet, og at vi skal have dem ud af kriminaliteten. Vi skal i hvert fald have dem stoppet, så de ikke begår yderligere kriminalitet eller, som vi også ofte ser, hiver deres brødre og andre med ind i kriminaliteten.

Forslaget her er et af de forslag, som regeringen naturligvis vil blive stillet over for, når den siger, at den gerne vil gøre noget for at forhindre, at unge begår mere kriminalitet. Man kunne tage forslaget op, og så kunne vi finpudse det i Retsudvalget. Vi kunne måske blive enige om en beretning, så vi fik lagt pres på vore – i gåseøjne – egne systemer om at samarbejde bedre, så det ikke er dem, der er årsag til, at unge begår mere og mere omfangsrig kriminalitet.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Det vil jeg gerne kvittere for, for jeg synes også, det er nogle af de mest væsentlige sager. Får man bare stoppet én ung, som er på vej ind i kriminalitet, får man forhindrede mange sager i fremtiden.

Det eneste, der skiller os ad, er de rigide tidsfrister, som jeg ved, det kan blive svært at overholde i enkelte sager, som ikke må tabes på gulvet. Min ambition er, at gennemsnittet for sagsbehandlingstiden i sager mod unge kan nedsættes, for så er meget nået, men det gælder om at få langt de fleste sager med, og vi må ikke stirre os blinde på en sag, der måske ikke kan overholde en given tidsfrist. Det kan der være en saglig begrundelse for, som jeg ikke skal komme ind på, men som jeg nævnte før, har nogle altså godt af, at der hænger en mørk sky over dem i længere tid.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til hr. Nonbo, og så er det hr. Per Dalgaard som ordfører.

Per Dalgaard (DF):

Alle ønsker en hurtigere sagsbehandling i retssystemet, også af kriminelle unge, og derfor er der også i det politiforlig, Dansk Folkeparti har indgået med regeringen, indført en række tiltag, der vil medføre, at dette sker. Det gælder f.eks. flere politianklagere, 12 i alt, der skal optræde