

nemført det her forslag om at gøre konfliktrådsordningen permanent og landsdækkende.

Jeg synes, at de erfaringer, vi har allerede på nuværende tidspunkt, uanset at man kan diskutere, hvor mange forsøg der skal i gang, inden man så skrider til endelig handling, ja, de er så positive, at der ikke er grund til at betænke sig på at gøre ordningen permanent og landsdækkende.

Den hjælper ofrene, og den hjælper faktisk også i nogle tilfælde gerningsmændene til at komme videre i livet, og det er det, der er det absolut positive sigte med konfliktrådsordningen, som jo kun kan være et supplement til den egentlige retsforfølgning som sådan.

Jeg kan egentlig også forstå på det, justitsministeren har sagt her i dag, at det mener regeringen et eller andet sted også, men at man ikke økonomisk vil prioritere det her forslag. Forslaget om at gøre konfliktrådsordningen permanent og landsdækkende var fremme under forhandlingerne om et nyt politiforlig, det var et af – med ministerens ord – tilbuddene på hylderne.

Kl. 16.55

Vi vil gerne fra Kristendemokraternes side gøre det her til et permanent og landsdækkende tilbud til ofre og gerningsmænd. Vi synes, det er synd og skam, hvis forslaget her alene skal blive noget, der i overført betydning får lov til at stå på hylden en rum tid endnu, inden det bliver gennemført.

Men der kan være behov for, synes jeg også, sådan som debatten har været her i dag, at vi i forbindelse med udvalgsbehandlingen i Retsudvalget giver os tid til at se nærmere på, hvad en konfliktrådsordning dybest set er. Jeg synes næppe, at der er nogen misforståelser med hensyn til, hvordan det skal foregå, eller hvad alternativet kan være. For Kristendemokraterne er alternativet ikke, at vi f.eks. skal kræve flere fængselspræster i stedet for en konfliktrådsordning. De har en anden opgave, som kan være fuldt ud god nok, også i givet fald som mægler, men konfliktrådsordningen er noget helt andet end det, som f.eks. fængselspræsterne tager sig af.

Derfor håber jeg både, at vi kan komme tættere på den dag, hvor ordningen bliver permanent og landsdækkende, og også hvor vi i en debat her i Folketinget ikke kommer ud i en diskussion om fængselspræster og om, hvem der slår hvem oven i hovedet i forbindelse med konfliktrådsordningen, for det er slet ikke det, den ordning tager sigte på. Det er helt andre ting, vi ta-

ler om, og det har tidligere ordførere i debatten redegjort på udmærket vis for.

Jeg skal blot endnu en gang understrege, at vi selvfølgelig støtter forslaget, og at vi går positivt ind i udvalgsarbejdet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Morten Bødskov.

Morten Bødskov (S):

Jeg vil gerne på vegne af forslagsstillerne takke for en god debat. Det er glædeligt, at der er bred enighed om, at konfliktrådsordningen og særlig i øvrigt den forsøgsordning, man nu har igangsat, har været en succes. Jeg tror heller ikke, jeg tager for store ord i munden, når jeg på vegne af forslagsstillerne også udtrykker stor tilfredshed med, at man fra justitsministerens side har valgt at forlænge den forsøgsordning, for det, der også er en af pointerne i evalueringen fra styregruppen bag forsøgsordningen, er jo, at hvis man helt havde fjernet ordningen, så ville vi have tabt værdifuld viden med henblik på på et eller andet tidspunkt at kunne udbrede det, der er det centrale, nemlig mægling, i strafferetsplejen.

Det har fra flere sider været diskuteret, om man har nok dokumentation for, om konfliktrådene er en succes eller ej. Det er selvfølgelig altid et nemt hjørnespark i en situation, hvor man ikke kan finde argumenter for, hvorfor man ellers ville afvise forslaget, at man gerne vil have mere viden på bordet. Jeg vil bare henvise til det, der allerede ligger, altså at det fra styregruppens side bliver anbefalet, at man nu gør ordningen landsdækkende og permanent. Det er ved at vinde fodfæste i Danmark, skriver styregruppen i deres evaluering, det har en helt central værdi som supplement til de almindelige straffesager, og der er ganske positive erfaringer, både hvad angår gerningsmænd og ofre i de her spørgsmål.

De positive erfaringer og evalueringer fra styregruppen af forsøgsordningen ligger jo fint i forlængelse af, hvad der også internationalt er i gang på det her område, som jeg også synes vi bør lytte til. Det kunne være godt, hvis Danmark i det her spørgsmål blev foregangsland, og at vi tog fat på de anbefalinger, der er fra EU og også fra Europarådet om at udvide mæglingen som en del af strafferetsplejen.

Realiteten er, at otte ud af ti af dem, der deltager i konfliktråd, vurderer det som værende enten vellykket eller meget vellykket. Der er gan-