

Det positive signal her er, at der er et meget bredt, faktisk det størst mulige, mindretal, som er klar til at indføre den her ordning, når – sådan som meningsmålingerne peger på lige i øjeblikket – der kommer et regeringsskifte inden længe.

Det sidste, jeg gerne vil spørge hr. Helge Adam Møller om, er den generelle holdning til mægling som en del af strafferetsplejen. Kunne man forestille sig, hvis vi kan finde frem til den her ordning på et senere tidspunkt, at man vil lytte mere til de anbefalinger, som kommer fra EU, og som kommer fra Europarådet, og som jo altså også ligger i de erfaringer, der er på nuværende tidspunkt, og at man generelt udvikler mægling som en del af strafferetsplejen og eventuelt overvejer, om man skulle sætte det ind, som man har taget ud fra Straffelovrådets anbefalinger til straffeloven, altså at deltagelse i konfliktråd kunne være en formildende omstændighed, når dommen skulle falde i retssalen?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg synes, der er mange gode erfaringer fra forskellige lande med mægling, og det er noget, som vi i Det Konservative Folkeparti kigger meget opmærksomt på, og det er også noget, som jeg tror både i udlandet og også her i Danmark fremover vil blive en større del af dansk retspleje, end det er i øjeblikket, fordi erfaringerne er positive.

Med hensyn til politihundene synes jeg altså, at det er synd for en politihund, hvis den ikke også har en landbetjent i den anden ende, så derfor gik vi også ind for det.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

På basis af det spørgsmål, fru Elisabeth Arnold stillede hr. Helge Adam Møller, hvor hun udtrykte, at Dansk Folkeparti var negativ over for konfliktråd, vil jeg spørge hr. Helge Adam Møller, om han ikke hørte, at jeg sagde, at vi var skeptiske, og at hvis det virkelig viste sig, at der var nogle positive elementer i det, så ville vi da selvfølgelig se på det.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jo, det hørte jeg. Jeg hørte endda to-tre gange, tror jeg, at hr. Per Dalgaard meget klart og tydeligt sagde, at hvis det viser sig, at de fortsatte forsøg giver noget, som også efter Dansk Folke-

partis opfattelse er en klar positiv effekt, altså at færre falder tilbage til kriminalitet, så vil Dansk Folkeparti være klart positivt. Det hørte jeg også. Men der er jo nogle i denne her sal, der, når Dansk Folkeparti siger noget, intet positivt vil høre. Den holdning har jeg ikke, men det er der andre der har.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Anne Baastrup som ordfører.

Anne Baastrup (SF):

Mægling er, så vidt jeg har forstået det, ved at være et fag på jurastudiet på de forskellige universiteter.

Der er ingen tvivl om, at mægling er vejen frem for en lang række konflikter både i den civile retspleje og i strafferetsplejen. Når det drejer sig om samværssager, så har vi for nogle år siden også fået indført mæglingsinstituttet i statsamterne.

Derfor synes jeg, at det faktisk alt andet lige – selv om vi ikke kan få det vedtaget – er en glædens dag i dag. For første gang i danmarkshistorien er der ikke noget parti, der her fra talerstolen eller nede fra egen plads vil påstå, at konfliktråd ikke kan være en god idé. Jeg husker mange gange, hvor vi har diskuteret det med Venstres ordfører, med De Konservatives ordfører, at de har afvist det. Heldigvis er ministeren nu gået ind og har sagt, at hun synes, det er en god idé, og nu synes ordførerne det også. Og jeg kan forstå på den korte bemærkning fra Dansk Folkeparti, at Dansk Folkeparti nu også støtter konfliktråd. Der skal bare noget mere dokumentation. Det må vi så arbejde på at få under udvalgsbehandlingen.

Jeg husker, at jeg for nogle år siden lyttede til en radioudsendelse om en tidligere kriminel, der fortalte, hvad det var, der fik ham væk fra kriminaliteten. Han havde lavet forskellige indbrud, slået et par folk ned og gået lidt ind og ud af de danske fængsler. Men så blev han på baggrund af et indbrud bedt om at deltage i et konfliktråd, og det ville han ikke, for det var der ingen grund til med den mægling osv. Men ikke desto mindre blev han overbevist af en af sine bekendte om, at det måske kunne være en god idé, hvis det var, han ville prøve at forstå lidt om, hvad det var, han havde gjort.

Kl. 16.40

Han fortalte, at efter det her konfliktrådsforløb forstod han pludselig, at når han lavede kriminalitet, var der et offer i den anden ende, og