

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Hvis der var den politiske vilje – ja, jeg kan konstatere, at der hos et par partier, bl.a. Det Radikale Venstre, ikke var nogen politisk vilje til at være med i et politiforlig og bl.a. lægge vægt på en af disse mærkesager for Det Radikale Venstre. Vi var tre partier, og vi prioriterede lidt forskelligt; sådan er det i ethvert forlig, hvad enten det er om folkeskolen eller om politiet, man giver og tager. Og vi endte samlet med et supergodt politiforlig.

Der er enkelte ting, som De Konservative yderligere godt ville have haft med. Jeg er også sikker på, at der er andre ting, som Dansk Folkeparti ville prioritere anderledes. Men vi endte med et forlig, og det vedstår vi, for det er et godt forlig.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Helge Adam Møller sagde netop nøgleordet lige for lidt siden, hvor han sagde, at der var tre partier, der indgik forlig, og at man enedes om at prioritere det på den måde, der er her. Vi har hørt justitsministeren udtale sig meget positivt om konfliktråd, vi har også hørt andre positive tilkendegivelser om konfliktråd her fra regeringspartierne, men hvis det tredje parti i det forlig, Dansk Folkeparti, ikke har udtalt sig positivt om konfliktråd, så er det klart, at så er skylden Dansk Folkepartis. Der er da ikke nogen grund til at benægte det, for hr. Helge Adam Møller har netop lige selv sagt det.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jamen det synes jeg stadig væk ikke er rigtigt. Jeg sagde klart og tydeligt, at vi havde forskellige opfattelser af konfliktråd, det er jo også fremgået meget klart. Men jeg synes helt ærligt, at de, der måske har det største ansvar, er dem, der brænder mest for sagen. Når de melder sig ud af forhandlingerne, får de ingen indflydelse.

Det er såmænd ligesom med Det Europæiske Fællesskab. Der er nogle, der siger, at vi skal melde os ud, og så tror de på mere indflydelse. Det er ligesom i en fodboldkamp: De, der har mest indflydelse på fodboldkampen, er spillerne på banen. Alle dem, der sidder ude på tilskuerpladserne – ligesom fru Elisabeth Arnold her i forbindelse med konfliktråd – har meget lidt indflydelse. Så hvis man skal have indflydelse,

må man tage ansvar. Det gjorde Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Helge Adam Møller i det sidste, hr. Helge Adam Møller sagde, nemlig at hvis man vil have indflydelse, må man også tage ansvar.

Det her handler selvfølgelig om prioriteringer, også i det her tilfælde, inden for rammerne af politiets område. Men når vi så er ved prioriteringer, og hvor pengene ellers kunne have været brugt anderledes, og når vi tænker på, at der i forbindelse med konfliktråd er tale om en udgift på 9-10 mio. kr. det første år og 6-7 mio. kr. det næste par år, kunne hr. Helge Adam Møller så ikke lige svare på: Hvad er det for begrundelser, der så ligger bag det, man har valgt at lave af prioriteringer i politiforliget, hvor man eventuelt kunne have brugt pengene anderledes, nemlig at man har givet landbetjentene mulighed for at få politihunde?

Kl. 16.35

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg kan bare nævne, at hvis man nu havde taget konfliktråd, som jeg stadig væk overvejende mener er positivt, jeg synes, der er flere positive erfaringer end det modsatte, så ville det have kostet 25 betjente. Hvis jeg skal vælge mellem de to ting, så vælger jeg de 25 betjente.

Men jeg ser gerne, at vi i en situation om 3 år, når vi laver et nyt politiforlig, har mulighed for både at have de 25 betjente og også at få konfliktråd, men jeg håber, at Socialdemokratiet og De Radikale på det tidspunkt vil være med til at deltage i forhandlingerne og nå et resultat.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Morten Bødskov, sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg er glad for det, jeg fornemmer mellem linjerne i hr. Helge Adam Møllers svar, nemlig at det her med, at landbetjentene nu skal have politihunde, heller ikke var en prioritering, der stod højt på den konservative dagsorden, og at pengene måske kunne have været brugt lidt anderledes, f.eks. på konfliktråd. Men lad nu det ligge.