

Det er der, jeg synes, Dansk Folkeparti har for lidt opmærksomhed. Ofrene er ganske godt tilfredse, og gerningsmændene er ganske godt tilfredse, fordi de får lov til at give en undskyldning for det, de har gjort.

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Jeg synes igen, at datagrundlaget er for svagt. Men som jeg også sagde tidligere og har sagt flere gange: Hvis det virkelig viser sig, at det er de vises sten, der er fundet her, så tager vi selvfølgelig fat i den. Det bør vi gøre anstændigvis, selvfølgelig. Så det har vi ingen problemer med.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til hr. Per Dalgaard. Så er det hr. Helge Adam Møller som ordfører.

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg bliver nødt til at starte med at rette en lille fejl, for hr. Morten Bødskov spurgte den tidligere ordfører, hvad det var for to partier, der havde sikret, at ofre fremover kunne få den dobbelte erstatning i forhold til det, de havde kunnet få tidligere. Det var der såmænd ikke to partier, der gjorde; det var der et meget stort antal partier i Folketinget, der gjorde, og hvis jeg skulle nævne de to vigtigste af dem, der stemte for det lovforslag, så var det selvfølgelig Det Konservative Folkeparti, og så var det Venstre. Der var så også et par andre partier, der stemte for, og tak for det; det var jo dejligt. Sådan er det.

Lad mig så sige til fru Elisabeth Arnold for at nærme mig beslutningsforslaget, at fru Elisabeth Arnold for lidt siden sagde, at det er Dansk Folkeparti, der er proppen, der forhindrer, at vi får gennemført de her konfliktråd, så det bliver landsdækkende. Sådan kan man selvfølgelig se på det. Jeg synes måske, det er mere rigtigt at sige, at de, der er proppen, eller *var* proppen, er Det Radikale Venstre og SF og Socialdemokratiet og andre partier, for det var jo de partier, der ikke ville være med til at indgå et politiforlig og dermed være med til at få gennemført nogle af de mærkesager, som de partier specielt havde.

Kl. 16.30

Derfor måtte det være os andre, der måtte tage ansvaret og slæbet og finde pengene. Og vi fandt så pengene med flot og god støtte fra Dansk Folkeparti, således at vi kunne skaffe mere end 500 betjente, at vi kunne foretage en god og flot modernisering af it, at vi kunne styr-

ke anklagemyndigheden, og at vi kunne forbedre færdselssikkerheden.

Men hvem ville ikke være med til det? Hvem var det, der var proppen? Ja, det var de partier, jeg nævnte før. Det er selvfølgelig kedeligt, men indimellem er det jo ikke nok bare at skyde skylden på andre, indimellem skulle man måske gribe i egen barm, og det her var i hvert fald et sted, hvor der var god grund til det, også for fru Elisabeth Arnold.

Når det så er sagt, skal det ikke være nogen hemmelighed, at med hensyn til konfliktråd, som har været debatteret lidt her, ser vi umiddelbart på baggrund af de første 5 års forsøg i Ringsted, Roskilde og Glostrup, at der er rigtig mange ting, der taler for, at vi udbygger den ordning; det er en konservativ holdning. Men som justitsministeren og andre har sagt, så var vi inde i en prioritering. Vi havde et vist beløb, og der var kun tre partier, der ville være med til at foretage en prioritering. Prioriteringen blev altså den, at konfliktråd ikke kom med i denne omgang.

Men jeg håber, at der så er nogle partier, når vi om 2½ år skal diskutere et nyt politiforlig, der vil være med til at tage ansvar og vedstå deres holdninger og derved også få indflydelse. Så kan det jo være, at vi får konfliktråd med på det tidspunkt. Det vil jeg ikke græde over.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Når man står over for måske at skulle afholde en udgift på 10 mio. kr. inden for et budget på adskillige milliarder, så ved hr. Helge Adam Møller lige så godt som jeg, at så kan man finde de penge, hvis der er den fornødne politiske vilje.

Vi ville meget gerne have bevaret konfliktrådene, vi havde også anvist finansieringsmuligheder. Men det er klart, at hvis man iblandt de tilbageværende forligspartier ikke ønsker konfliktråd, så kan man altid finde en undskyldning for ikke at have det. Sådan er forligsmageri, og det ved hr. Helge Adam Møller også godt, for han har en meget, meget lang erfaring i Folketinget.

Jeg undrer mig blot lidt over, at den regering, som hr. Helge Adam Møllers parti er medlem af, så netop i dag har pumpet 3,9 mia. kr. yderligere ud til almindeligt forbrug via skattelettelser til hele befolkningen. Så jeg synes nok, at omgangen med økonomien ikke altid er så – hvad skal man sige – påholdende, som man måske gerne vil give udtryk for.