

nogle områder, og hvis man så vil omprioritere på et tidspunkt og finde penge et andet sted, jamen så finder jeg det også meget naturligt, at der er politisk opbakning til det – ellers giver forlig jo ikke meget mening.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Line Barfod? ... Frafalder.

(Kort bemærkning).

**Gudrun Laub (V):**

Det glæder mig, at justitsministeren ikke på det her meget beskedne grundlag vil udstrække ordningen til hele landet eller i videre omfang. Det, der står i bemærkningerne her under afsnittet med overskriften »Evalueringen«, er, at der er gennemført mæglinger i 150 tilfælde, og så står der, at 5 pct. erklærer, at mæglingen opfattes som direkte mislykket.

Det er jo et meget, meget lille tal, så jeg vil spørge justitsministeren, om der sættes særlig fokus på, om det eventuelt har nogle direkte skadevirkninger og giver nogle traumer for de ofre, som er med i et konfliktråd, hvor det altså ender med at være mislykket, for så har vi jo et nyt systemovergreb.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til fru Gudrun Laub, at regeringen har overordnet haft en meget positiv indstilling til konfliktråd, men det, vi har valgt at gøre, er jo at blive klogere på, hvordan det her fungerer i praksis, og derfor viderefører vi forsøgsordningen med den hensigt at få et bedre beslutningsgrundlag, herunder også at se, om erfaringerne fortsætter med at være så positive som det, der allerede er opnået.

Helt overordnet set må jeg sige, at jeg synes, det er rigtigt, at vi på det her område forsøger at modernisere vores samfund, hele tiden tænker i, om der er alternativer, der kan medvirke til, at ikke kun offeret, men også gerningsmanden kommer videre i sit liv og ikke begår den samme kriminalitet igen. Derfor synes jeg bestemt, at det er noget, man skal være meget opmærksom på og følge meget tæt. Jeg tror, der er meget at hente i ordningen.

Selv om det for mange mennesker umiddelbart måske lyster mærkeligt, at en person, der har været udsat for et overgreb, eller forældrene til en person, der har mistet livet, virkelig kan få noget ud af at mødes med en gerningsmand, der har begået noget meget voldsomt, så må man

lytte til, at for de personer er det måske netop præcis det, der skal til, for at de kan komme videre i deres sorgbearbejdning og videre i deres liv.

Derfor synes jeg faktisk, at konfliktråd har været et godt og et spændende tilbud, som vi selvfølgelig følger på den basis, som vi har lagt op til, i de tre politikredse, hvor det allerede har kørt som forsøgsordning.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Gudrun Laub – sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Gudrun Laub (V):**

Så vil jeg gerne spørge, om der bliver fulgt op på evalueringen, sådan at man også ser, om der er nogle langtidseffekter. Lige efter afviklingen af et konfliktråd har vi jo hørt fru Elisabeth Arnold fortælle om, at nogle føler en stor lettelse ved at have fået lov til at skælde ud på gerningsmanden. Men kan vi også regne med, at den virkning ikke har nogen uheldige bivirkninger på lidt længere sigt? Går man ind i at følge op på de tilfælde, der har været – det er 150 sager, det er dog overkommeligt – og spørger: Hvordan ser man på det nu, hvor der måske er gået nogen tid, altså efter et års forløb eller noget i den retning, for at være sikker på, at man ikke har nogen uønskede bieffekter, som kan give nye traumer?

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Det er klart, at det bliver der mulighed for, i og med at vi nu forlænger forsøgsordningen. Så får vi et endnu bedre beslutningsgrundlag.

Jeg må også sige, at det nok er en af de trends, som er internationale og også findes i de andre europæiske lande. Det er den vej, man vil forsøge at gå for at se, om man kan finde nogle alternativer, som kan gøre, at vi på længere sigt både får skabt bedre vilkår for de mennesker, der har været ofre for en forbrydelse eller har været involveret i den, og selvfølgelig for de folk, der har begået forbrydelsen. Der tror jeg faktisk at der er meget brugbart at hente.

Jeg tror, at fru Elisabeth Arnold faktisk har meget ret, når fru Elisabeth Arnold giver udtryk for, at én ting er at skælde ud, men tit tror jeg faktisk mere, det er et spørgsmål om at have en forståelse for, hvorfor en person har begået en meget alvorlig forbrydelse. Hvad var motivet til