

god idé, hvis vi skal få flere voldtægts ofre til at anmelde voldtægten.

Vi ved jo, at mørketallet er meget stort. Vi ved, at antallet af anmeldte voldtægter er faldet, men vi ved også, at antallet af kvinder, der kommer til voldtægtscentre, fortsat er på de der 500 om året. Så det, vi ved, er, at der er et meget stort mørketal.

Kl. 15.50

Men når alt det her er sagt, så vil jeg godt sige: Det, der er karakteristisk for beslutningsforslaget, er, at det skal sætte en proces i gang, og med ministerens tale – meget kraftigt fulgt op af De Konservatives ordfører, lidt nølende fulgt op af Venstre ordfører – har vi fået sat en proces i gang, hvorefter Strafferetsplejeudvalget skal overveje, om i hvert tilfælde punkt 1, 2 og 3 kan forbedres. Og så kan vi jo bruge udvalgsarbejdet til at se, om vi ikke kan få knebet punkt 4, 5 og 6 ind.

Jeg vil i hvert tilfælde sige tak for førstebehandling.

(Kort bemærkning).

**Gudrun Laub (V):**

Jeg vil gerne spørge til det, der står i bemærkningerne om, at man forestiller sig, at bistandsadvokaten skal afhøre offeret for voldtægten i retten, med henblik på at retten også kan få en positiv forståelse for, hvilken person offeret er. Jeg synes, at der i den bemærkning dels ligger, at man lader en bistandsadvokat afløse anklageren, dels at man dér kommer ind på spørgsmålet om vidnets troværdighed, som vi jo ellers plejer at tage afstand fra.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Vores beslutningsforslag er, som jeg jo har sagt tidligere, lavet på baggrund af en høring om voldtægts ofres situation. Der fik vi gang på gang at vide, at det er meget vanskeligt at være et offer, der udsættes for forsvarerens beskrivelse af hele ens seksualitet og person osv. Det vil sige, at man lægger op til en retssag, hvor man udsættes for et dobbeltovergreb: Ud over at man har været udsat for voldtægt, bliver man også udsat for at få ødelagt sit gode navn og rygte. Det burde fru Gudrun Laub da vide med sin fortid i retssystemet.

Det, vi lægger op til her, er, at der skal være en mulighed for, at bistandsadvokaten – ligesom forsvareren – kan give en beskrivelse via en af-

høring i retssalen på en sådan måde, at det bliver lidt mere afbalanceret.

Vi har historier om nogle af de retssager, der har været undervejs, hvor tiltalte fremtræder, som om han simpelt hen bare er det mest venlige og tilbageholdende menneske, man overhovedet kan forestille sig, og hvor offeret er det, man kunne kalde en hore.

(Kort bemærkning).

**Gudrun Laub (V):**

Fru Anne Baastrup har helt ret i, at jeg har medvirket i hundredvis af voldtægts sager og derfor er meget bekendt med nuancerne i denne sags problematik. Nu er der så her fokuseret helt på offeret, og så vil jeg lige spørge fru Anne Baastrup, om hun er helt opmærksom på, at man jo her risikerer at gå på kompromis med gerningsmandens retssikkerhed, for jo mere aktiv en rolle man giver bistandsadvokaten, jo mere risikerer man, at gerningsmanden kommer til at stå med to anklagere.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Vi har en høj grad af tillid til, at anklagemyndigheden kan fastholde objektiviteten. Det er forsvarerens opgave at forsvare sin klient. Vi vil blot have, at bistandsadvokaten skal have en mulighed for at give et billede af offeret, således at anklagemyndigheden kan koncentrere sig om at være hundredre procent objektiv.

Det er meget vigtigt for os, og det er også derfor, vi har fastholdt den oprindelige tradition i dansk ret, at der skal være objektivitet omkring det her. Det er det offentlige, der ejer sagen, vi vil bare sikre, at offeret har nogle bedre rettigheder.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.