

mit stemmeleje, for det kan åbenbart ikke trænge helt igennem til fru Line Barfod i dag, men nu prøver jeg at tale ret tydeligt:

Venstre var positiv og roste forslagsstilleren for at rette opmærksomhed mod det her område, og jeg syntes, det var vigtigt, at vi hele tiden tog det op, debatterede det og spurgte: Hvordan kan vi gøre det bedre?

I øvrigt vil jeg gerne sige til fru Line Barfod, at jeg sagde, at jeg var spændt og opmærksom på, hvad udvalgsarbejdet ville munde ud i, og jeg gav faktisk et ret konkret eksempel på, hvad man kunne tænke sig, der kunne være bedre i forhold til at beskytte offeret, nemlig at gerningsmanden i afhøringsager kunne føres ud af salen, når man afhører offeret. Så der var altså konkrete forslag.

Så jeg håber, at mit stemmeleje nu er tydeligt nok til, at fru Line Barfod kan være mere positiv over for, at Venstre altså har sagt noget imødekommende i dag.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg hørte godt, at fru Irene Simonsen indledte med at rose os for, at vi tog debatten, men det var mig ikke muligt at finde et eneste konkret forslag til, hvad man kunne gøre, og fru Irene Simonsen var, som jeg hørte ordførerindlægget, imod de forslag, der var her.

Jeg hørte godt, at fru Irene Simonsen så senere kom med den bemærkning om, at man skulle have en mulighed for, at gerningsmanden kunne føres ud. Den mulighed findes allerede i dag.

Det, der ligger i forslaget fra Enhedslisten og SF og Det Radikale Venstre, er, at man i større omfang bruger muligheden, og også, at offeret får mulighed for i forvejen at få at vide, at gerningsmanden vil blive ført ud, så man, inden man går hen til retsmødet, har den tryghed, der ligger i, at man ved, at gerningsmanden vil blive ført ud, mens man afgiver forklaring. Det er det, forslaget går ud på, og som jeg da håber at Venstre også støtter.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Nu forstår jeg, at fru Line Barfod ligesom fru Elisabeth Arnold mener, at det er udmærket, at man i en konfliktrådssituation lader offeret få mulighed for at skælde ud på gerningsmanden. Jeg vil da gerne lige høre, om man virkelig mener, at den form for tillægsstraf skal med ind i det, for det er jo sådan lidt amatørpsykologag-

tigt, at man der får afløb for sine følelser og lader det ramme en, som egentlig ikke kan stille noget op i den situation.

Jeg vil også gerne spørge fru Line Barfod, om der heller ikke fra Enhedslistens side i forslaget her ligger nogen kritik af politiet. Det sagde såvel fru Elisabeth Arnold som fru Anne Baastrup, og jeg vil da gerne have fru Line Barfod til at bekræfte, at hun ser på samme måde på det.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg mener ikke, at der i forslaget overhovedet ligger nogen som helst kritik af politiet. Det mener jeg også jeg sagde i en af mine bemærkninger. Det, vi har været inde og se på med det her forslag, er i forhold til anklagemyndigheden og i forhold til domstolene og den måde, det foregår på dér, hvor vi mener, at det bør fungere bedre.

I forhold til spørgsmålet om konfliktråd og amatørpsykologi tror jeg, det vil være godt, at vi får uddybet nærmere under udvalgsarbejdet, hvad konfliktråd går ud på, og hvordan de foregår. For det er absolut ikke amatører. Det er ikke noget med, at så sætter vi os ned derhjemme og sådan. Konfliktråd er en velgennearbejdet model, og man taler grundigt med både offer og gerningsmand, inden man gennemfører konfliktrådet. Der er professionelle til stede osv. Der er absolut ikke noget amatørpsykolog over det. Det foregår vældig professionelt, og man styrer selvfølgelig, hvad der foregår, så det foregår på en ordentlig måde.

Man kan selvfølgelig godt sige, at det er en tillægsstraf at skulle konfronteres med sit offer. Men jeg mener faktisk, at det kan være en utrolig vigtig straf også for gerningsmanden at blive konfronteret med, hvad det egentlig er, han har gjort, og hvad det har betydet for det offer, som måske er blevet utrolig ødelagt af at have været ude for den her voldtægt. Det kunne jo være, at det fik gerningsmanden til at tænke sig om i forhold til ikke at gøre det samme en anden gang, at han skal konfronteres med konsekvenserne af sin handling.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Den første del af svaret gik på, at der ikke er kritik af politiet. Så vil jeg da gerne spørge fru Line Barfod, om det også er udtryk for tillid til politiet, altså at man dér arbejder seriøst og kompetent med sagerne, så forbrydelser bliver efterfor-