

seksuelle adfærd som bevisførelse findes allerede i dag. Men i alle tilfælde kan der være grund til at indskærpe disse muligheder af hensyn til netop offeret.

Med hensyn til punktet om konfliktråd er Socialdemokratiet meget enig med forslagsstillerne. Vi har da også lavet et fælles beslutningsforslag om dette punkt, som er til behandling senere i dag, ligesom vi er enige i, at sagsbehandlingsstiderne er alt for lange og bør underlægges samme tidsmæssige pres som i andre voldssager.

Voldtægt er vold. Alt i alt ser Socialdemokratiet frem til en positiv behandling af dette forslag i udvalget.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren og går videre.

Per Dalgaard (DF):

Beslutningsforslag B 88 indeholder mange gode hensigter og ideer, hvor den helt naturlige sympati og opmærksomhed for et voldtægtsoffers tilstand fremføres. Voldtægt er aldeles afskyeligt, og det er godt, at straffen for denne kriminelle handling er hævet.

Kl. 15.10

I forbindelse med beslutningsforslag nr. B 82 har Retsudvalget modtaget breve fra Politiforbundet, hvor der beskrives de erfaringer, politiet gør i voldtægtsager, bl.a. om de praktiske problemer, der vil opstå, hvis det bliver et påbud, at voldtægtsofferet skal have en advokat til stede, før offeret afhøres af politiet. Det vil typisk hæmme efterforskningen ifølge det udsagn, politiet kommer med, og det fremføres, at voldtægtsopre for det meste kommer til politiet om natten, hvor det at få fat i en advokat kan være en yderst langsommelig proces.

Ligeledes viser praktiske erfaringer, at offeret ikke på det pågældende tidspunkt kort tid efter, at en voldtægt har fundet sted, ønsker særlig mange andre end politiet indblandet i at få en sådan forbrydelse forklaret.

De allerede eksisterende voldtægtscentre udgør i dag et værdifuldt element i at hele de sår, et offer pådrager sig, og disse centre udgør og udfører i dag et fremragende arbejde. Men der er sikkert tiltag, der kan gøres bedre i hele sådan en sag, og Dansk Folkeparti vil gerne se positivt på, om der eventuelt kan gennemføres sådanne ændringer i de eksisterende rutiner.

Således vil vi gerne se på, om de forskellige elementer i forslaget skulle ændre sig, og her fal-

der f.eks. 24-timers-reglen lige i øjnene, en regel, der siger, at en erstatning ikke er mulig, hvis henvendelsen ikke sker inden for 24 timer. Vi finder nok den regel måske en smule for snæver og kunne godt tænke os, at den blev taget op til fornyet overvejelse.

Men generelt set må jeg sige, at vi nok er skeptiske over for at ændre for mange ting i de eksisterende ting. Vi har med det nuværende politiforlig indgået nogle aftaler, der betinger, at kriminalitetsbekæmpelsen som sådan får et løft på flere områder, og at støtte det her forslag er vi nok lidt skeptiske over for, i hvert fald for nærværende. Men elementer i det synes vi kræver nok et nærmere eftersyn, f.eks. igen, som jeg nævnte før, den pågældende 24-timers-regel.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er foreløbig to, der har bedt om korte bemærkninger til ordføreren. Den første er fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det glæder mig at høre, at der er elementer i forslaget, som Dansk Folkeparti er positive over for, men jeg forstod ikke helt det, ordføreren sagde med, at fordi Dansk Folkeparti er med i et forlig om at bekæmpe kriminalitet, så vil det nok være svært at støtte noget, hvor man skal hjælpe ofrene.

Det kan selvfølgelig være mig, der har misforstået, hvad det var, ordføreren udtalte, og derfor vil jeg gerne have uddybet, hvad det var, der lå i den bemærkning, for jeg går ikke ud fra, at det forlig, man har indgået omkring politi og kriminalforsorg, på nogen måde skulle forhindre, at man kan gøre noget for at hjælpe de ofre, der er for den kriminalitet, der bliver begået.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Fru Line Barfod kan være helt sikker på, at det politiforlig ikke forhindrer opklaring af forbrydelser, så på det punkt kan fru Line Barfod være helt tryk.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Men jeg forstår så stadig ikke ordførerens bemærkninger om, at fordi man er med i politiforliget, hvor man øger bekæmpelsen af kriminalitet, så kan der være nogle punkter i det her forslag, som man har problemer med, men det kan