

jeg læser bemærkningerne, når jeg under høringsen hører den der med, at de kommer ind til politiet, at de ikke bliver taget seriøst, at der ligger i undertonen, at man som voldtægtsoffer måske selv har været skyld i den voldtægt, man er blevet udsat for – den hørte jeg flere gange også på høringen – og at der sådan var en mistillid til, at politiet behandler de her piger, der kommer ind, ordentligt.

Jeg ser det faktisk også, nu kan jeg ikke lige sige præcis, hvilken side det er på ...

Første næstformand (Svend Auken):
Det tror jeg må vente til næste gang.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg tror, der er nogle misforståelser hos ordføreren. For det første har vi ikke skrevet nogen kritik af politiet i lovforslaget, for vi har ikke noget grundlag for kritik af politiet i forhold til behandlingen af voldtægtssager.

Kl. 15.05

Det andet er så spørgsmålet om voldtægts-offrenes status; hvor vi netop ikke foreslår, at de skal have partsstatus. Det er sådan set det, der står i forslaget, nemlig at vi ikke mener, de skal have partsstatus. Vi mener, det er vigtigt, at vi fastholder, at de har vidnestatus.

Men det, jeg sådan set spurgte fru Irene Simonsen om, og som jeg håber, jeg kan få svar på denne her gang, er: Hvilke helt konkrete forslag har Venstre for at hjælpe voldtægtsofre?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Vi vil meget gerne afvente den undersøgelse, der kommer. Og jeg kan sige, at jeg personlig i hvert fald har mange forventninger til den, bl.a. også om det skal være muligt, at den anklagede kan forlade retssalen i visse tilfælde, når offeret afhøres. Uden at tale på Venstres vegne vil jeg gerne pointere det her, og det er nogle af de ting, jeg er spændt på at se, når vi får betænkningen tilbage.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordfører-rækken.

Morten Bødskov (S):

Da vores ordfører, fru Sandy Brinck, desværre ikke kan være til stede, har jeg lovet hende at fremføre følgende:

Voldtægt er en ekstremt krænkende forbrydelse, da volden udføres i intimsfæren. Herved kommer hele retssagen netop også til at omhandle noget, der burde være meget privat og intimt og på ingen måde offentligt. Retssagen kan derfor let blive krænkende i sig selv.

Socialdemokratiet anser det for sit politiske ansvar hele tiden at forsøge at indrette systemet, således at offeret oplever retssagen så skånsomt som muligt, uden at det dog medfører, at sagen ikke kan dømmes.

Når det i Danmark er anklagemyndigheden, som, man kan sige, ejer sagen i voldtægtssager, har det formentlig været hensigten, at det offentlige påtager sig opgaven for offeret for at signalere alvoren og det samfundsmæssige ejerskab for sagen. Baggrunden har netop været ikke at gøre voldtægt til en privat sag for offeret.

Beslutningsforslaget stiller på den måde det grundlæggende spørgsmål, om vi her ved den model, vi har indrettet, også har frataget offeret en rolle og dermed nogle rettigheder i det, som utvivlsomt trods alle procedurer opleves som deres sag.

Svaret fra Socialdemokratiet er et ja, og vi deltagere meget gerne i en debat om, hvordan vi får skabt en balance, hvor offeret får flere rettigheder, men, og det bør tilføjes, uden at voldtægten bliver et privat anliggende for offeret. Det er ikke alene offerets sag.

Derfor er det også en partslignende status, offeret bør have. Vi kan tilslutte os forslaget om udpegning af en bistandsadvokat til at bistå offeret før og under retssagen, samtidig med at vedkommende kan være det bindeled, som gør en følelsesmæssig og teknisk kompliceret proces overskuelig.

Vi vil også meget gerne diskutere, hvorvidt bistandsadvokaten bør have adgang til en større del af sagens akter. En skånsom retssag for offeret er ikke en retssag, hvor offeret som vidne forsøges at gøres skyldig. Vi kender det alle og har alle hørt det: Du lagde selv op til det, flirtede du ikke lidt med tiltalte osv.?

Offeret er ikke på anklagebænken og skal dermed heller ikke bevise sin uskyld. Offeret er imidlertid i sagens natur det eneste vidne. Derfor kommer man ikke uden om, at offeret skal afgive en forklaring.

Voldtægtsofre kan allerede i dag kræve dørene lukket under egen forklaring, ligesom det kan besluttes, at tiltalte skal forlade retslokalet under offerets vidneudsagn. Også afgrænsning af mulighederne for at drøfte offerets hidtidige