

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg bestemt ikke er vred på SF. Hvis fru Anne Baastrup havde hørt efter i starten af min ordførertale, så ville hun netop have hørt mig sige, at jeg synes, det er godt, at det her beslutningsforslag er fremsat, fordi det er et område, der hele tiden kræver vores opmærksomhed og også vores opmærksomhed på, hvordan vi kan gøre tingene bedre.

Jeg vil bede fru Anne Baastrup om igen at prøve at kigge på talen, jeg har holdt her, inden udvalgsrådet, for så vil fru Anne Baastrup nemlig lægge mærke til, at jeg faktisk er imødekommende på flere områder.

Kl. 15.00

Angående konfliktråd vil jeg sige, at i det øjeblik, vi siger til offeret, at der er en mulighed for at komme i konfliktråd, og at offeret i sin svage position måske ser en masse autoriteter og dermed også hjælpere – det er jo begge dele, det er jo både hjælpere, kontaktpersoner og autoriteter – der sidder omkring og siger: Det her ville måske være det bedste for dig, dér skal vi passe på, hvordan vi bestemmer for andre mennesker.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Ligesom fru Anne Baastrup er jeg medforslagsstiller til forslaget her, og jeg undrede mig også over, at fru Irene Simonsen kunne finde nogen som helst steder, hvor der blev ytret kritik af politiet. Det står simpelt hen ikke i forslaget nogen som helst steder, så det vil jeg bare bede fru Irene Simonsen om at lade være med at gentage.

Så sluttede fru Irene Simonsen sit indlæg med at sige, at de nuværende regler fungerer fint. Den høring, der blev holdt af Retsudvalget i efteråret, afslørede jo netop, at de eksisterende regler ikke fungerer fint. Der er ting, der kan gøres bedre, der er personer, der stadig væk føler sig i klemme i systemet som ofre. De føler sig som skyldige, fordi der kan være en ubehagelig stemning i retssalen. Der kan være færre anmeldelser end ønskeligt, der bliver indgivet, fordi man føler, man bliver hængt ud.

Dette beslutningsforslag, som vi behandler nu, er jo netop fremsat for at forbedre de eksisterende regler. Så det kan ikke være rigtigt, at fru Irene Simonsen har lyttet til den høring med det ringe udbytte, hun tilsyneladende har haft af det.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg bliver nødt til endnu en gang at gentage, at jeg ikke er vred, at jeg ikke er skuffet, at jeg ikke på den måde har noget at udsætte på forslagsstillerne. Det, jeg egentlig blot siger, er, at vi skal prøve at kigge på, hvordan retsstillingen er i det her. Vi skal prøve at sætte os ind i offerets situation.

Med hensyn til høringen: Ja, jeg deltog i den høring, og jeg hørte mange forskellige vinkler i forhold til de problematikker, der er. Jeg lagde også utrolig meget vægt på det, jeg hørte fra anklagemyndigheden, der var repræsenteret den dag under høringen, og som jo netop sagde, at det er komplicerede, komplekse sager, og at det, der er væsentligt, er, at vi sørger for at få en retsstilling her, så vi kan få dømt gerningsmændene.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er også medforslagsstiller, og det glæder mig, at vi har fået slået fast, at der overhovedet ikke var noget som helst belæg for fru Irene Simonsens påstand om, at forslaget skulle udtrykke kritik af politiets arbejde i voldtægtssager.

Jeg bemærkede mig, at fru Irene Simonsen afsluttede sit ordførerindlæg med at sige, at Venstre gerne ville gøre noget for at forbedre voldtægtsfrenes stilling. Jeg vil gerne høre, hvad det helt konkret er, Venstre har af forslag til at forbedre voldtægtsfrenes stilling, da jeg kunne forstå, at fru Irene Simonsen var modstander af de fleste af de forslag, der ligger i dette beslutningsforslag. Hvad er det så helt konkret, Venstre vil gøre for at hjælpe voldtægtsfrenene?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Da jeg deltog i høringen, var jeg ikke spor i tvivl om, at det, man gerne ser fra forslagsstillerens side, er noget, der ligner den svenske eller den norske model, og den er jeg slet ikke enig i.

Her er det samfundet, der kører en sag, det er ikke parter i sagen. Det er en strafferetssag, det her, og det er vigtigt, at vi fastholder det, fordi vi skal have dømt gerningsmændene. Det håber jeg vi er enige om. Men det var nemlig ikke den stemning, jeg oplevede den dag til høringen, skal jeg sige.

I øvrigt vil jeg også gerne svare på den der kritik af politiet, som man bliver ved med at sige, at jeg gentager. Nu har jeg faktisk kun sagt det en gang, men jeg siger det så nu igen: Ja, når