

for regeringen. Blot fordi det er et flertal uden om regeringen, der påtvinger den at fremsætte det her forslag, kan det jo faktisk godt være velbegrunderet.

Der er jo ikke tale om at lægge en hel branche for had, der er tale om nogle enkelte sager, som har opskræmt både offentligheden og os, og derfor er det fuldstændig rimeligt, at vi laver nogle regler, der gør, at sådan noget ikke kan gentage sig. Det er ikke det samme som at sige, at der er en hel branche, der bliver lagt for had, det er simpelt hen et spørgsmål om at undgå, at sådan noget gentager sig.

Kl. 14.35

Vi er også tilfredse med, at der i forslaget er nogle undtagelser for nødslagtinger, aflivninger som led i sygdomsbekæmpelse og enkelte andre tilfælde.

Line Barfod (EL):

Da vores ordfører på området, hr. Keld Albrechtsen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

I Enhedslisten er vi glade for, at dette lovforslag endelig fremsættes. Sjældent har der været fremsat et lovforslag med så indlysende begrundelser, og vi takker hr. Kristen Touborg fra SF for hans arbejde med at bringe sagen frem.

Enhedslisten stemmer for forslaget.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Ikke så overraskende er der jo nu faktisk et massivt flertal for at gennemføre det lovforslag, vi behandler i dag. Det er korrekt, at det var et flertal uden om regeringen, der mente, at et transportforbud ikke var tilstrækkeligt til at sikre produktionsdyrene i den sidste tiendedel af drægtighedsperioden, og derfor ønskede man også, at der ud over transportforbuddet blev lagt et slagteforbud oveni som en slags ekstraforsikring for, at der bliver udvist det nødvendige hensyn til dyrenes velfærd.

Det havde vi en lang diskussion om, da beslutningsforslaget blev behandlet, men regeringen accepterer naturligvis, at et flertal i Folketinget havde det politiske ønske at sætte yderligere fokus på området.

Lovforslaget har været i høring, og det har jo ikke flyttet afgørende på argumenterne for og imod og hele den tekniske diskussion.

Men det er også regeringens opfattelse, at det er meget væsentligt at sikre dyrene mod de lidelser, der kan være forbundet med at blive transporteret i den sidste tiendedel af drægtig-

hedsperioden, og der kan man sige, at der er det slagteforbud, som vi lægger op til med lovforslaget, der jo så vil målrette sig mod hjemme-slagtinger, sådan noget, der kan bidrage til en større opmærksomhed over for og forståelse af, at man mener det alvorligt, når man taler om et transportforbud.

Derfor håber jeg også på Folketingets velvillige behandling af forslaget, så det kan blive vedtaget så hurtigt som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 82:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af voldtægtsfres retsstilling før og under rets-sagen.

Af Anne Baastrup (SF), Elisabeth Arnold (RV) og Line Barfod (EL).
(Fremsat 2/12 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Lene Espersen):

Beslutningsforslaget fra SF, Det Radikale Venstre og Enhedslisten, som vi i dag skal behandle, pålægger regeringen at tage en række initiativer til forbedring af voldtægtsfres retsstilling før og under retssagen.

Jeg vil gerne starte med at fastslå, at jeg er helt enig med forslagsstillerne i, at der skal gøres en stor indsats for at støtte de personer, som på tragisk vis bliver ofre for en voldtægt. Det er således også vigtigt, at personer, der er blevet udsat for voldtægt, får den nødvendige rådgivning og vejledning om, hvordan og hvor vedkom-