

højdrægtige dyr i den sidste tiendedel af drægtighedsperioden.

Det er også grundlæggende for mig, at et foster, der er så langt i sin udvikling, også har rettigheder. Derfor er det kun rimeligt, at det næsten færdigudviklede foster har ret til dyrevelfærd på samme måde som alle andre dyr og ikke risikerer en langsom kvælning.

Forslaget fokuserer altså både på transport og slagtning af de højdrægtige dyr. Vi har i lang tid diskuteret emnet, og jeg forstår nu, at også regeringen er positiv. Så et klart, generelt forbud med visse undtagelser både mod transport og slagtning af højdrægtige dyr er nødvendigt.«

Dette forbud indføres med det lovforslag, vi behandler i dag, og regeringen skal have ros for, at man følger forslagsstillerne fra dengang, altså SF, som fik tilslutning fra Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, De Radikale, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti. Nu synes jeg, det glædelige er, at vi har hørt, at Venstres ordfører har åbnet op over for også at tilslutte sig forslaget, og jeg synes, det ville klæde os her i Folketinget, hvis vi kan have et et hundrede procent enigt Folketing, der stemmer for dette forslag.

Kl. 14.30

Jørn Dohrmann (DF):

Da vores ordfører, hr. Christian H. Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre Dansk Folkepartis holdning.

Den 8. april 2003 støttede Dansk Folkeparti et beslutningsforslag fra SF om et forbud mod transport og slagtning af højdrægtige dyr, og i dag skal vi så behandle justitsministerens lovforslag om forbud mod slagtning og aflivning af drægtige produktionsdyr og heste i den sidste tiendedel af drægtighedsperioden. Dette kan Dansk Folkeparti selvfølgelig støtte fuldt ud.

Vi må også sige, at nu ser og hører vi, at regeringen skal trækkes i gang, inden den vil være med til noget. Jeg synes, det er ærgerligt, når vi snakker dyrevelfærd, at regeringen ikke vil arbejde aktivt for det.

Dansk Folkeparti er selvfølgelig også tilfreds med, at hjemmeslagtning af højdrægtige dyr bliver forbudt, og Dansk Folkeparti ser frem til en hurtig og en givtig udvalgsbehandling af L 174.

Helge Adam Møller (KF):

Den konservative folketingsgruppe synes, det er et udmærket lovforslag, ministeren har fremsat, i hvert fald den ene halvdel, nemlig den halvdel, der får nogen betydning. Det er dér, hvor man

forbyder transport af højdrægtige dyr og herunder heste i den sidste tiendedel af deres drægtighedsperiode – det er det, vi for mennesker kalder graviditetsperiode. Det vil betyde, sagt lige ud, at når de ikke kan transporteres og det bliver strafbart, ja, så kommer der altså heller ikke sådanne dyr til slagteriet, og derfor kunne man jo sige, at den anden halvdel af lovforslaget stort set er overflødig. Men det skal ikke skille os ad.

Da den første halvdel er den vigtige og det er den, der forhindrer, at dyrene bliver slagtet, kan vi støtte lovforslaget.

Kristen Touborg (SF):

Jeg synes, det er godt at høre, at regeringspartierne nu går ind for, at vi også får lavet den beskyttelse af de højdrægtige dyr, der her kan blive tale om. Jeg er meget enig med Venstres ordfører, der sagde noget i retning af, at ét dyr, der lider, er ét for mange; det kan jeg fuldt ud tilslutte mig.

Man kan godt sige, at der er en vis strid blandt de lærde om, hvor stor en smerte dyrene bliver udsat for, altså fostrene. Det Veterinære Sundhedsråd og Dyrenes Beskyttelse er jo mildest talt ikke helt enige i vurderingen af, hvorvidt fosteret kan føle smerter i forbindelse med moderdyrets aflivning. Selv er jeg ikke i tvivl efter at have oplevet, hvordan det ser ud, når et fuldbærent foster giver nogle voldsomme reaktioner i moderdyrets liv i forbindelse med aflivningen.

Jeg vil godt herfra sige, at det ikke er min opfattelse, at nogen vil forsøge at lægge landbruget for had som sådan ved at påstå, at det er en daglig foreteelse i en masseproduktion, der foregår på den måde, at man slagter højdrægtige dyr. Det mener jeg ikke at det er, og det mener jeg sådan set heller ikke der er belæg for at antage, for langt de fleste landbrugsorganisationer går jo ind for og er enige i det, der nu ser ud til at blive et meget stort flertal i Folketinget for, nemlig at man laver et forbud imod slagtning af højdrægtige dyr.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre var med i det folketingsflertal, der pålagde regeringen at fremkomme med et forslag, og derfor hilser vi naturligvis forslaget velkomne, og vi støtter det.

Det var lidt mærkeligt at høre Venstres ordfører og den sådan lidt modstræbende måde, vedkommende gav sin støtte til forslaget på, og jeg håber ikke, at det er noget, der er symptomatisk