

ordinær beskæftigelse. Det er bare meget rart, at vi ved, hvad vi snakker om.

Jeg skal spørge beskæftigelsesministeren: Hvad er det for nogle nye økonomiske forudsætninger, hvad er det for nogle nye konjunkturudsving, der gør, at regeringen på nuværende tidspunkt i modsætning til i sidste uge, da der var en debat her i Folketinget, synes, at det nu er betimeligt og rettidigt at agere?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

På side 19 i regeringens forslag om flere i beskæftigelse og lavere ledighed fremgår det, at virkningen på ledigheden af regeringens tidlige re initiativer vedrørende 2004 er 10.000.

For så vidt angår nye initiativer ligger der 6.000, og så ligger der, når øget uddannelse vil blive bragt i anvendelse, 6.000. Så virkningen vil være 22.000 i 2004, som ledigheden vil være mindre.

Kl. 14.00

Må jeg så sige: Jeg sagde i sidste uge, og det har vi sådan set sagt i lang tid, at vi løbende følger udviklingen. Vi tager løbende tilpasninger til den økonomiske udvikling.

Vi troede et stykke tid, at opsvinget ville komme hurtigere end det gjorde. Vi har nu måttet konstatere, at udviklingen i opsvinget er fladere, end vi havde forventet. Derfor har vi taget initiativ nu til at fremlægge og gennemføre denne her plan, som vil sikre, at et betydeligt antal mennesker kommer i beskæftigelse.

Thomas Adelskov (S):

At regeringen nu er enig med Socialdemokratiet i, at det her er et meget stort problem, skal der ikke være nogen kritik af, for det har vi jo i lang tid prøvet at få regeringen til at forstå, bl.a. beskæftigelsesministeren, der jo er citeret umådelig mange gange for at sige, at vi i Socialdemokratiet var mørkemænd og talte arbejdsløsheden op osv.

Nu forstår jeg, at vi taler samme sprog, og at det er et stort problem. Jeg er sådan set bare mere interesseret i at vide, hvad det er, der er sket, siden man i sidste uge afviste at gribe ind, når regeringen nu i denne her uge fremlægger en plan, som jeg synes, der er al mulig grund til at diskutere. Hvad er det for nogle ændrede konjunkturer, der får regeringen til at gribe ind i denne her uge? Det skulle da lige være det, at Socialdemokratiet i dag holder et pressemøde

og fremlægger politiske papirer og et initiativ, som vil skaffe 15.000 flere job.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg er nødt til at sige, at vi aldrig har afvist at ville gøre noget. Vi har jo løbende fulgt den økonomiske udvikling og har villet tilpasse vores dosering af forskellige midler til en realistisk udvikling.

Vi har jo så på et tidspunkt måttet konstatere, at beskæftigelsesopsvinget er udskudt. At Socialdemokratiet holder et pressemøde i dag, har ingen indflydelse på regeringens planer, da jeg først i dag har fået at vide, at Socialdemokratiet holder et sådant pressemøde.

Så selv om jeg selvfølgelig gerne vil give hr. Thomas Adelskov al mulig kredit for alt muligt godt arbejde, så må jeg bare sige, at jeg ikke tror, vi i det her tilfælde var klar over, hvad Socialdemokratiet foretog sig i dag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Adelskov for et sidste spørgsmål til ministeren.

Thomas Adelskov (S):

Nej, men vi behøver ikke nødvendigvis at skulle stå og politisk drille hinanden meget her. Jeg noterer mig bare, at beskæftigelsesministeren den 5. marts er citeret for at kalde socialdemokrater, der taler om beskæftigelsen, for mørkemænd osv., og så ser vi i sidste uge, at regeringen afviser at gøre noget, at gribe ind på baggrund af en debat her i Folketingssalen. Og der ligger jo et forslag til vedtagelse fra regeringen, der ikke taler om, at nu må vi gøre noget.

Så er det da naturligt, at jeg så som medlem af det her høje Ting spørger beskæftigelsesministeren: Hvad er det for nogle nye konjunkturer, hvad er det for nogle nye tal, der nu i løbet af den sidste uge har overbevist regeringen om vigtigheden af det, som vi har sagt et halvt år?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg kan ikke frigøre mig fra at komme til at tænke på, at rønnebærrene er sure. På en eller anden måde er der altså sådan en bitterhed i hr. Thomas Adelskovs stemme over, at vi griber ind over for ledigheden og nu iværksætter en plan, der vil nedbringe den med 22.000 i år. Hvad er problemet fra socialdemokratisk side?