

I sammenligningen med Tyskland må man lige sige, hvad det var, man gjorde i Tyskland omkring velfærd. Man har skåret ned. Vi er i stand til at øge; det gør vi i år, og det gør vi næste år.

Den store forskel er måske, at vi sådan set har en sund offentlig økonomi, der sætter os i stand til stadig at have vækst i de offentlige servicetilbud og gøre en massiv indsats. På trods af det, der påføres os udefra ved faldende konjunkturer, er vi her i stand til med baggrund i pæne nationale tal at øge indsatsen for, at flest muligt kommer i arbejde på det private arbejdsmarked, og det er jo det, vi gør.

Herved sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 94

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge beskæftigelsesministeren, hvad der er sket siden sidste tirsdag. Vi diskuterede forholdene med hensyn til arbejdsløsheden, herunder bl.a. den meget store arbejdsløshed i Nordjylland. Da var der bestemt ingen grund til at gøre noget som helst.

Det sidste punkt, som et flertal i Folketinget vedtog, var, at der skulle afsættes 100 mio. kr. mere til dem, der var blevet nyledige. Det står så i regeringens plan nu, kan jeg forstå. Hvad nyt er der i det? Hvad skal der komme ud af det her?

Det, der er problemet i forhold til arbejdsløsheden og til at få nogle af de her folk i beskæftigelse igen, er alle de barrierer, der er indført, for at man ikke kan komme til at bruge nogen af pengene. Der er jo penge nok i forvejen, man kan simpelt hen bare ikke komme til at bruge dem. Hvornår åbner ministeren for det? Hvad ligger der i den plan, som ministeren fremlægger her i dag, om, at de, der er arbejdsløse, kan komme til at få noget uddannelse?

Man har jo ingen arbejdspladser i posen. Det, man her lover folk, er skattelettelser uden sigte på, om det giver nogen arbejdspladser. Der er ikke en eneste lokal arbejdsplads i det, ministeren kommer med her. Ellers vil vi i hvert fald gerne høre om det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Beskæftigelsesministeren, 2 minutters taletid.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg kan aldrig rigtig blive klog på, når jeg diskuterer med repræsentanter for Socialdemokratiet, om man er ked af, at regeringen gør noget, eller om man er glad for, at regeringen gør noget. Det lyder, som om man faktisk er lidt bedrøvet over, at vi nu igangsætter en storstilet plan, der kan bringe 22.000 ekstra i arbejde.

Det er vel ikke et selvstændigt formål for Socialdemokratiet at tale et opsving ned, sådan at man i virkeligheden har det bedre med arbejdsløshed? Jeg synes, det er en meget akavet situation, som Socialdemokratiet påfører sig selv, at man ikke vil glæde sig over, når der bliver gjort noget mod arbejdsløsheden. Vi øger opkvalificeringen, omskolingen, efteruddannelsen. Vi giver borgerne flere penge i skattelettelser. Det er, som om det er en ulykke, vi står i her i landet. Derfor må jeg sige til hr. Bjarne Laustsen, at jeg synes, vi skal diskutere det glædelige, der er i denne her plan.

Jeg forstår da godt, at Socialdemokraterne af partitaktiske grunde er meget bedrøvede over, at der bliver gjort noget ved det, for det ville da være bedre med en regering, der ikke gjorde noget, men sådan er det altså ikke. Nu interesserer vi os for at få de arbejdsløse i arbejde igen, og det er formålet med planen.

Bjarne Laustsen (S):

Der er ikke en eneste i Nordjylland, der tror på, at regeringen vil gøre noget som helst for de arbejdsløse. Det eneste, man tror på, er, at den vil prøve at forbedre nogle meningsmålinger, som er elendige for regeringen. Jeg tror bare ikke, at der er nogen i befolkningen, der hopper på det her.

Det, der jo er interessant, er, at regeringen på en uge har fundet ud af, at alle de milliarder kroner, man forlods har givet, ikke virker. På en uge har man så skruet en plan sammen med den samme medicin, som nu lige pludselig skulle komme til at virke.

Det, vi talte om i sidste uge, var, at det ville være godt, hvis man gav mange af dem, der var blevet arbejdsløse, opkvalificering og omskoling. Hvad vil ministeren gøre for at få dem i arbejde? Hvad er det for nogle områder, folk skal uddannes inden for? Det er to konkrete spørgsmål, som jeg mener at regeringen skal forholde sig til og sende et signal ud til regionerne om, hvad det er for noget, de kan komme i gang med, hvor arbejdspladserne er henne.