

lønnede, er det, der lå i det fradrag for folk i arbejde, som er gennemført for i år.

Så alle, som er i arbejde, har en fordel af skattelettelserne, og det er hele tiden formålet. Det er for så vidt det, som vi jo tydeliggør meget ved at rykke skattelettelsen frem med fuld gennemslagskraft i 2004.

Jens Peter Verner (S):

Jeg går ud fra, at finansministeren er fuldstændig bekendt med, at før man senest ændrede sit skatteforslag her, var der 2 millioner borgere i det her land, som alene betalte bundskat. Jeg går ud fra, at finansministeren kan bekræfte, at disse 2 millioner borgere i hvert fald ikke får fem flade øre ud af den fremrykning, der sker, og at der alene er tale om en fremrykning.

Så kom finansministeren med en lang opremssning af, hvilke ulykker der havde ramt os. Det er jo besynderligt, at når man ser på 25 EU-lande, med de nye, så har Danmark den allerstørste vækst i arbejdsløsheden ud af 25 EU-lande. Det var sådan bare for 2 år siden, og det tror jeg også finansministeren kan bekræfte, at da lå vi i top med beskæftigelsen. Der lå vi i top med at få folk i arbejde. Men på 2 år er vi kommet i den situation, at vi nu ligger som nummer sjok. Vi har den allerstørste stigning, og hvad skulle så begrunde, at det skulle ramme Danmark hårdere end alle de andre lande? Det forekommer at være bortforklaringer.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Hver eneste ledig er en ledig for meget. Det var det også i andet kvartal 2002, da der var 141.000. Siden er ledigheden steget med små 50.000. Korrigeret for dem, der er gået ud af aktivering, er den reelle ledighed steget med omkring 33.000 ud af 2,7 millioner i arbejde.

Hver eneste ledig er en ledig for meget, men det er nu sådan, at når man har lavkonjunktur, så er lavkonjunktur kendetegnet ved, at der er færre i arbejde, end der er i en højkonjunktur. Hvis der var lige mange i arbejde i en lavkonjunktur som i en højkonjunktur skulle vi jo overhovedet ikke diskutere konjunkturpolitik, for så var det fuldstændig ligegyldigt, hvordan man agerede.

Danmark er følsomt over for udsving på vores eksportmarkeder. Vi har en meget stor eksportandel. Det er rigtigt, at tallet så er steget fra godt og vel 140.000 til 180.000 ledige. Derfor er stigningen i procent jo stor. Havde der været en ledig og var blevet to, så havde stigningen været

på 100 pct. Så man er nødt til at forholde sig til, hvad udgangspunktet egentlig er. Det, der er tale om her, er, at vi giver et massivt bidrag til det, man overhovedet kan over det offentlige, uden at risikere at løbe ind i flaskehalse. Vi sikrer her, at flest muligt kommer i arbejde i 2004.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Hr. Verner for det sidste spørgsmål til finansministeren.

Jens Peter Verner (S):

Nu indrømmede finansministeren jo, og det er der også al mulig grund til, at arbejdsløsheden er steget fra 140.000 til 180.000. Beskæftigelsen er faldet med 50.000. Men det ser jo dybest set meget værre ud, for finansministeren oplyste for et øjeblik siden, at der var 11.000 flere i arbejde i det offentlige. Det vil sige, at vi har tabt endnu flere job på det private arbejdsmarked.

Så vil godt gentage det der med lavkonjunktur og højkonjunktur. Jeg har hørt, hvordan finansministeren har sagt det med stor overbevisning adskillige gange. Man skulle næsten tro, at finansministeren ikke er klar over, at vi sådan set alle sammen ved, hvordan det hænger sammen. Men det ændrer jo ikke ved, at det er gået dårligst for Danmark. Det er gået dårligere for Danmark end for f.eks. Tyskland, hvor man havde recession. Det er gået dårligere for Danmark end for Storbritannien, Litauen, Slovakiet, Grækenland, alle disse EU-lande og kommende EU-lande.

Kl. 13.45

Det er da utroligt, at på 2 år har Danmark bragt sig i en position, hvor det er gået allerdårligst i Europa, efter at vi har haft 9 år, hvor det faktisk gik allerbedst, hvor vi fik bragt os fra en stor arbejdsløshed til en langt mindre arbejdsløshed.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Nu vil jeg sige, når man ser på, hvordan det er gået Danmark, må man jo se på, hvordan det er gået på velfærdsområderne. Har vi vækst på vore velfærdsområder, eller har vi ikke vækst? Har man skåret ned i Tyskland, eller har man ikke skåret ned? Øger vi velfærden? Har der nogen sinde været en socialdemokratisk regering, der totalt set har brugt flere penge på offentlig velfærd end det, der finder sted i år? Er der nogen sinde brugt flere penge på danskere i reale værdier? Aldrig nogen sinde.