

Må jeg spørge finansministeren: Hvis den nye strukturreform koster penge, endda meget store milliardbeløb, men jeg tror så på, at det måske bliver nogle få milliarder kroner, vil man så gøre det, som man plejer at gøre, tage DUT-pengene og udbetale dem til kommunerne? Det er jo ikke alle kommuner, det er jo kun nogle af de små kommuner, som bliver sammenlagt. De store kommuner skal jo ikke af med penge.

Vil regeringen og Folketinget betale det, som det kommer til at koste, sådan som vi altid har gjort?

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Det eneste, som regeringen egentlig har bedt kommunerne om indtil nu, er at føre dialog. Det kan altså være nogle borgermøder måske med en kop kaffe, og det mener jeg godt man kan disponere inden for det kommunale selvstyre. Ellers har vi ikke påført kommunerne nogen udgifter overhovedet indtil nu.

Der kører en livlig debat. Hvad der skal ske siden hen, ja, det kan være en følge af debatten, det kan være en følge af Folketingets beslutninger, og det forholder os til, når vi ser, hvad Folketinget i givet fald har besluttet, eller hvad kommunerne selv ønsker.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Toft, det sidste spørgsmål.

**Arne Toft (S):**

Jeg må forstå ministerens svar således, at når udgifterne kommer, ser man på dem, og så går jeg ud fra, at man gør, som man altid har gjort.

Til sidst vil jeg gerne spørge ministeren: Hvad mener finansministeren, når han siger, at han ikke kan se nogen grund til, at små kommuner ikke skulle kunne forblive selvstændige efter en strukturreform? Har ministeren nogen bestemte kommuner i kikkerten, eller kan alle, der ønsker det, forblive selvstændige?

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Der er lagt op til debat, og den må have lov at køre, og så må konklusionerne blive draget bag efter.

Når jeg ser ud over det kommunale landskab i dag, så er der vel altså 271 kommuner, når vi konstaterer, hvad der er sket på Bornholm. Jeg går ud fra, at der også er 271 kommuner den 1. april og den 7. april og også, når vi skal diskutere det her i Folketinget, og så må vi se, hvad der

kommer ud af det. Det ved hverken hr. Toft eller jeg.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 93**

**Jens Peter Vernersen (S):**

For lige godt et år siden sendte finansministeren en finansredegørelse over, hvoraf det jo fremgik, at hvis det var sådan, at skattelettelsen skulle finansieres, så skulle der 130.000 flere i arbejde. Synes finansministeren, at det går i den retning?

Den fremrykning af skatteforslaget betyder jo en skattelettelse på 180 kr. for nogle, men for over 2 millioner mennesker, der betaler bundskat, er der jo ikke nogen som helst skattelettelse. Hvordan havde finansministeren forestillet sig, at de så skulle have det ekstra forbrug, man taler om?

Kl. 13.40

Jeg vil også godt spørge, om finansministeren mener, at den politik, man har ført her under VK-regeringen, er mere effektiv i forhold til beskæftigelsen end den politik, som vi førte i 1990'erne? Det er den, som finansministeren har peget på ikke var tilstrækkelig i orden osv., men virkningen var vel fuldstændig klar. Det, den nuværende regering har gjort, viser sig at være forkert. Det går den forkerte vej, og det er også folks opfattelse.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg er godt klar over, at hr. Jens Peter Vernersen mener, at det er den danske regering, der har ansvaret for den amerikanske dollars kurs. Man kan også godt have det synspunkt, at vi har ansvaret for, at amerikanerne ikke vil købe legoklodser i et tilstrækkeligt omfang, eller for, at Siemens i Tyskland vil bringe en ordre til ophør i det nordjyske område. Jeg forstår godt, at det er regeringens ansvar, at man reagerer sådan uden for landets grænser. Så jeg vil egentlig have en vis forståelse for, hvis det er udgangspunktet.

Ellers må jeg sige, at der er 750.000 danskere, der i dag betaler mellemskat, som ikke længere skal gøre det. De glider ud af mellemskatniveauet. Det vil sige, at den store masse i virkeligheden får den optimale skattelettelse. Der er jo ikke tale om, at direktøren får en særlig skattelettelse i forhold til LO-lønmodtageren. Det niveau, der har ligget i skattelettelsen for de lavt-