

Det her er ud fra den konkrete vurdering, at vi ønsker at skubbe til det spirende opsving, så der kommer lidt mere gang i hjulene.

Så den pakke, der ligger, er vi godt tilfredse med i regeringen, og det håber jeg også at Socialdemokratiet kan se, og det er vel også derfor, at hr. Ole Stavad starter med at rose regeringen.

#### Ole Stavad (S):

For en halv snes dage siden blev økonomi- og erhvervsministeren citeret, i hvert fald i Fyens Stiftstidende den 6. marts, for at have udtalt sig således om beskæftigelsesudviklingen:

»Der findes ingen hovsaløsninger på dette problem. Vi må fastholde kursen og følge udviklingen«, siger Bendt Bendtsen, som ikke har nye initiativer på sit bord i Økonomi- og Erhvervsministeriet.«

Det er altså ca. 10 dage siden.

Hvad er der sket i mellemtiden, og er problemet ikke, at det her måske præges lidt for meget af, at det er en hovsaløsning, når man med investeringer af denne her karakter efter regeringens egne oplysninger tilsyneladende kun får 6.000 arbejdspladser i år og 8.000 næste år? Jeg vil godt bede økonomi- og erhvervsministeren bekræfte, at de oplysninger, jeg giver her, 6.000 i år og 8.000 næste år, helt svarer til regeringens egne forudsætninger, som de har oplyst Folketinget og offentligheden om.

#### Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Stavad, at hr. Ole Stavad glemmer de 10.000, der ligger i det finanspolitiske oplæg, der allerede er vedtaget. Desuden er der ikke tale om nogen hovsaløsninger her. Vi har fulgt det her område nøje, vil jeg gerne sige. Hr. Ole Stavad ved også, at der bag den publikation, der ligger i dag, ligger et meget intenst arbejde i mange ministerier i lang tid.

Men det er klart, at man ikke lige kan forholde sig til en journalist, man løber ind i her først i marts måned, som kun leverer halvdelen af en historie. Det er ikke en hovsaløsning. Det her er ganske velovervejet, det er gennemregnet på mange forskellige måder i forskellige ministerier igennem lang tid. Vi har hele tiden sagt, at vi må udvise rettidig omhu, og vi er nu i en periode, hvor det varer et stykke tid, før vi ser det på beskæftigelsestallene.

Min vurdering, når jeg har rejst rundt til mange virksomheder og talt med både ejere og med-

arbejdere, var, at Danmark kørte i slæbegear, og vi havde mulighed for at få skubbet lidt mere til det. Det er det, der sker nu, det er en meget velovervejet løsning, der ligger fra regeringens side, og hr. Ole Stavad glemmer de 10.000, der allerede er taget højde for i det finanslovsoplæg, der ligger.

Kl. 13.15

#### Ole Stavad (S):

Problemet er vel, må jeg sige til økonomi- og erhvervsministeren, at vi ikke rigtig har set noget til, at det har virket med de 10.000 endnu, og hvis vi skal tro de uafhængige økonomer, der var fremme med noget i går, så er der heller ikke rigtig nogen tendens til, at den vending, vi havde håbet på, er i gang. Og det skal jo ses i lyset af, at vi siden regeringsskiftet i 2001 har mistet et sted mellem 45.000 og 50.000 arbejdspladser. Det, der så er regeringens svar, er nogle initiativer, som trækker i den rigtige retning beskæftigelsesmæssigt, men som efter regeringens eget skøn er 6.000 i 2004 og 8.000 i 2005.

Mener økonomi- og erhvervsministeren, at det er den rigtige måde at investere på, for tilsyneladende er der jo ingen nævneværdig virkning af de skattelettelser, der lægges op til her? Mener ministeren ikke, at det var bedre at køre en investeringsstrategi i stedet for en forbrugsstrategi?

#### Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er jo netop det, regeringen gør, det er derfor, at vi vil bruge 16 mia. kr. i en Nordsøfond. Det synes Socialdemokratiet åbenbart er en dårlig idé. Vi har forhandlet en aftale hjem, som Socialdemokratiet ikke ønskede at deltage i, som Socialdemokratiet ikke ville bidrage til, men det giver os mulighed for at skabe en fond til forskning og udvikling.

Tilbage til problemstillingen omkring dette her: Det kan godt være, der i løbet af dagen kommer uafhængige økonomer, der siger, at nu går vi måske nok for vidt. Vi har jo også nøje vurderet, hvor smertegrænsen ligger, når man taler om investeringer og om at fremrykke investeringer. Vi kan tage boliginvesteringerne, 2,5 mia. kr. Hertil kommer, at de 1,3 mia. kr., der ligger ud over kommuneaftalerne, som ligger i kommunerne, får man også lov at anvende. Vi taler altså om 4 mia. kr. på det her område, som vi siger o.k. til.