

man har gjort hidtil i form af skattelettelser. Vi kan jo se, at det ikke har givet resultater, så fordi man giver mere dårlig medicin, bliver det jo ikke bedre.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan sige til hr. Ole Sohn, at vi faktisk også er i gang med at tale med de partier, der sikrede Danmark en ekstra indtægt fra Nordsøen. Vi har udvist rettidig omhu, for hvor den tidligere regering ikke formåede at lave en aftale med A.P. Møller – Mærsk, er det nu lykkedes at lave en aftale, der giver 30 mia. kr.

Vi har nu en diskussion om, hvorvidt vi skal investere nogle af de ekstra penge, der kommer ind i kassen i Danmark i en Nordsøfond. 16 mia. kr. til innovation, forskning, udvikling. Der har SF valgt at sætte sig udenfor. Det er SF's afgørelse. Regeringen arbejder jo på en bred palet for at skabe flere arbejdspladser i Danmark, ikke ved at pålægge danske virksomheder nye skatter og afgifter, men netop ved at gøre danske virksomheder så konkurrencedygtige som overhovedet muligt.

Ole Sohn (SF):

Man kunne godt tænke sig at få lidt svar på det, man spørger om. Jeg spørger, om erhvervsministeren er bekendt med fra Finansministeriet, at den dårligst tænkelige investering, hvad angår arbejdspladser, er at give skattelettelser. Det viser al erfaring, og det viser de beregninger, som Finansministeriet har lavet. Derfor forstår jeg simpelt hen ikke, at man fortsat bliver ved at bruge en forkert medicin. Man kan jo se, at de skattelettelser, der er givet indtil nu, overhovedet ikke har haft indvirkning på beskæftigelsen.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Sohn, at det ved hr. Ole Sohn ingenting om. Vi har nu indgået en aftale med Dansk Folkeparti om, at familien Danmark får den skattelettelse lidt tidligere, og hr. Ole Sohn kan ikke sige, at det er en dårlig investering. Vi fremrykker investeringer, og nu har vi fremrykket den skatteaftale, vi har med Dansk Folkeparti. Det er det, regeringen ønsker. Vi ønsker at sætte mere gang i hjulene, vi ønsker i det hele taget at sørge for, at der bliver skabt flere private arbejdspladser. Så den tankegang, hr. Ole Sohn er inde på, er jeg fuldstændig uenig i.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 88

Kl. 13.10

Ole Stavad (S):

Jeg vil også gerne melde mig som en af dem, der kan glæde sig over, at regeringen nu har erkendt, at den holdning, man hidtil har haft, nemlig at markedskræfterne løser alting selv, er forkert. Derfor en generel tilfredshed med, at der nu kommer initiativer.

Jeg er så lidt undrende over den måde, regeringen har skruet initiativerne sammen på. Hvis jeg tager den skrivelse, vi har fået her sidst på formiddagen, så fremgår det, at hvis vi knytter os til regeringens egne oplysninger, egne beregninger, egne forudsætninger med det her initiativ, så forventer man, at det vil give 6.000 ordinære job i 2004 og 8.000 ordinære job i 2005.

Hvis vi lægger til grund, at det lykkes, så er det selvfølgelig et skridt i den rigtige retning, som vi hilser med glæde. Men mener økonomi- og erhvervsministeren, at det er den optimale virkning af en indsats som den, man her lægger op til?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Stavad, at regeringen, statsministeren og jeg faktisk har fulgt det her område meget nøje gennem den senere tid. Vi har en finanslov for 2004, der giver 10.000 ledige noget at rive i, og dertil skal vi lægge det, der kommer her, så med et forsigtigt skud skulle helårsvirkningen være 22.000 færre ledige.

Men vi er selvfølgelig godt klar over, at hver gang vi taler om fremrykkede investeringer i boligbyggeri, at man giver kommunerne mulighed for at kunne låne til grundkapitalen på de 7 pct., hvis de sætter spaden i jorden inden den 1. januar, at vi på samme måde øger tilskuddet til private udlejningsboliger, og vi sørger for, at der bliver bygget flere ungdomsboliger, så tager det selvfølgelig noget tid at få løbet de her ting i gang, det er vi fuldstændig klar over.

Vi mener faktisk, vi har fået en ganske afbalanceret pakke, hvor borgerne får flere penge, familierne får flere penge til at sætte gang i forbruget, hvad der også skaber arbejdspladser. Men det er jo svært at sige lige præcis, hvor mange arbejdspladser der bliver skabt hvor og hvornår.