

Begrundelse

Spørgsmålet er en opfølgning på spørgsmål nr. S 1983. I svaret på dette spørgsmål udtrykker ministeren, »at kommunerne ikke én for én skal redegøre for pengenes anvendelse, men at kommunerne under ét skal have gennemført det aftalte niveauløft på ældreområdet i forlængelse af implementeringen af initiativerne fra lovfor-slag L 130« (ældrepakken).

Imidlertid finder spørgeren det i direkte modstrid med hensigten med ældrepakken, hvis kommunerne helt frit kan vælge at skære i ud-gifterne til de ældre på trods af, at kommunerne har modtaget penge specielt øremærket til et ni-veauløft på ældreområdet.

Som eksempel kan nævnes Skjern Kommune. Kommunen har modtaget halvanden million kroner af den halve milliard, der i alt udgør ældrepakken. Men i stedet for at bruge pengene til det aftalte niveauløft har kommunen tværtimod valgt at skære ned på ældreområdet, udtaler for-manden for kommunens ældeerråd Erik Knud-sen til DR/Midt og Vest den 4. februar 2004. Om denne prioritering siger borgmester Viggo Niel-sen: »Staten skal ikke bestemme, hvordan vi bruger vores penge til de ældre. Vi har kommunalt selvstyre«.

Svar (1/3 04)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Som jeg svarede på S 1983 den 11. feb. 2004, er der tale om et generelt tilskud. Jeg kan derfor kun gentage, at tilskuddet er generelt og udbeta-les til kommunerne sammen med det øvrige bloktilskud. Det betyder, at kommunerne ikke én for én skal redegøre for pengenes anvendelse, men at kommunerne under ét skal have gen-nemført det aftalte niveauløft på ældreområdet i forlængelse af implementeringen af initiativerne fra L 130.

Jeg har derfor ikke yderligere kommentarer til den enkelte kommunes prioritering. Med hensyn til anvendelsen af midlerne for kommu-nerne under ét henvises til besvarelsen af S 2194.

Spm. nr. S 2194

Til socialministeren (16/2 04) af:

Tove Videbæk (KD):

»Vil ministeren bede kommunerne om at sand-synliggøre, eventuelt via deres budgetter, at pengene fra den såkaldte ældrepakke rent fak-tisk bliver udmøntet til et niveauløft på ældre-området, sådan som det er intentionen med pak-ken?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2193.

Svar (1/3 04)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Den 19. februar 2004 havde finansministeren og undertegnede et møde med formanden for KL, hvor blandt andet tilskuddet på de 500 mio. kr. til ældreområdet var på dagsordenen. I den for-bindelse konstaterede KL, at udviklingen på æld-reområdet har været i god overensstemmelse med ældrepakkens målsætninger, både de øko-nomiske og med hensyn til at tilbyde ældre flere valgmuligheder.

KL anførte desuden, at med hensyn til den økonomiske udvikling har kommunerne siden ældrepakkens vedtagelse haft en vækst i bud-getterne på ældreområdet, der i betydelig grad overstiger de 500 mio. kr. (heraf 440 mio. kr. for KL-kommunerne) fra ældrepakken.

Spm. nr. S 2254

Til socialministeren (18/2 04) af:

Tove Videbæk (KD):

»Vil ministeren kommentere henvendelse til Fol-кетинgets Socialudvalg af 30. januar 2004 fra Mi-chael Frederiksen, og vil ministeren gøre rede for forskellen mellem den pension, som samle-vende par henholdsvis ægtepar får udbetalt?«