

side medfører den nye struktur også, at medlemmerne i færre tilfælde end før er forpligtet til at lade sig overflytte til en anden a-kasse på grund af arbejde inden for et nyt fagligt område.

Spm. nr. S 2083

Til indenrigs- og sundhedsministeren (6/2 04) af:

Tove Videbæk (KD):

»Er det ministerens intention, at det nu skal være i orden ikke at betragte befrugtede æg og fosteranlæg som menneskeligt liv, eller regner ministeren det for væsentligt, at befrugtede æg og fosteranlæg fortsat betragtes som menneskeligt liv?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet på baggrund af ministerens lovudkast vedrørende et nyt etisk råd. Det fremgår af udkastet, at den hidtidige passus om, at rådet i sit virke skal bygge på den forudsætning, at menneskeligt liv tager sin begyndelse på befrugtningstidspunktet (jf. loven om oprettelse af et etisk råd § 1, sidste punktum), er udgået. I stedet er indsat en passus om, at rådet i sit virke skal arbejde ud fra respekt for menneskets og kommende generationers integritet og værdighed samt respekt for naturen og miljøet, jf. udkastets § 1, stk. 1, sidste punktum.

Det er væsentligt for spørgeren at få afklaret, om der heri ligger en devaluering af det tidlige menneskelige liv i forhold til intentionerne i det lovforslag om oprettelse af et etisk råd, som blev fremsat i 1986 og vedtaget i 1987. Her står der i bemærkningerne til § 1, sidste punktum, at »lovforslaget bygger på den forudsætning, at menneskeligt liv tager sin begyndelse på befrugtningstidspunktet. Befrugtede menneskelige æg, fosteranlæg og levende fostre har krav på en særlig beskyttelse, fordi der er fundamentale etiske problemer knyttet til livets opståen og respekten for menneskeligt liv.«

Svar (3/3 04)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Af spørgsmålets begrundelse fremgår, at spørgsmålet er stillet på baggrund af mit udkast til ny lov om Det Etske Råd, der i § 1 indeholder en formålsbestemmelse, men ikke den hidtidige passus om, at rådet i sit virke skal bygge på den forudsætning, at menneskeligt liv tager sin begyndelse på befrugtningstidspunktet.

Til dette kan jeg oplyse, at der ikke heri ligger nogen form for indskrænkning af det nye Etske Råds virksomhedsområde set i forhold til det eksisterende råds virksomhedsområde.

Dette er tilkendegivet i lovudkastets bemærkninger, side 9: »Virksomhedsområdet for etiske spørgsmål vedrørende mennesker omfatter – som for det hidtidige etiske råd – alle etiske spørgsmål, der måtte opstå i sundhedsvæsenet eller den biologisk-medicinske forskning, hvad enten der er tale om anvendelse af bio- og genteknologier eller om andre former for indgreb.«

Endvidere fremgår det af lovforslagets § 3, stk. 1, nr. 1, at rådet skal følge udviklingen og afgive udtalelser eller redegørelser om de almene og principielle etiske spørgsmål, som er knyttet til forskning i og anvendelse af bio- og genteknologier indenfor sundhedsområdet, herunder forplantningsteknologi, fosterdiagnostik samt brug af befrugtede menneskelige æg, fosteranlæg og fostre. Dette betyder, at befrugtede menneskelige æg og fosteranlæg er omfattet af det nye Etske Råds virksomhedsområde.

Befrugtede menneskelige æg og fosteranlæg betragtes derfor – også efter lovudkastet – som menneskeligt liv.

Spm. nr. S 2193

Til socialministeren (16/2 04) af:

Tove Videbæk (KD):

»Hvad er ministerens kommentar til, at borgmesteren i Skjern Kommune med henvisning til det kommunale selvstyre udtaler, at det er op til den enkelte kommune selv at afgøre, om pengene fra den såkaldte ældreopbakke skal bruges til et niveauløft på ældreområdet eller til noget helt andet?«